

ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

ایک مجلس کی تین طلاق

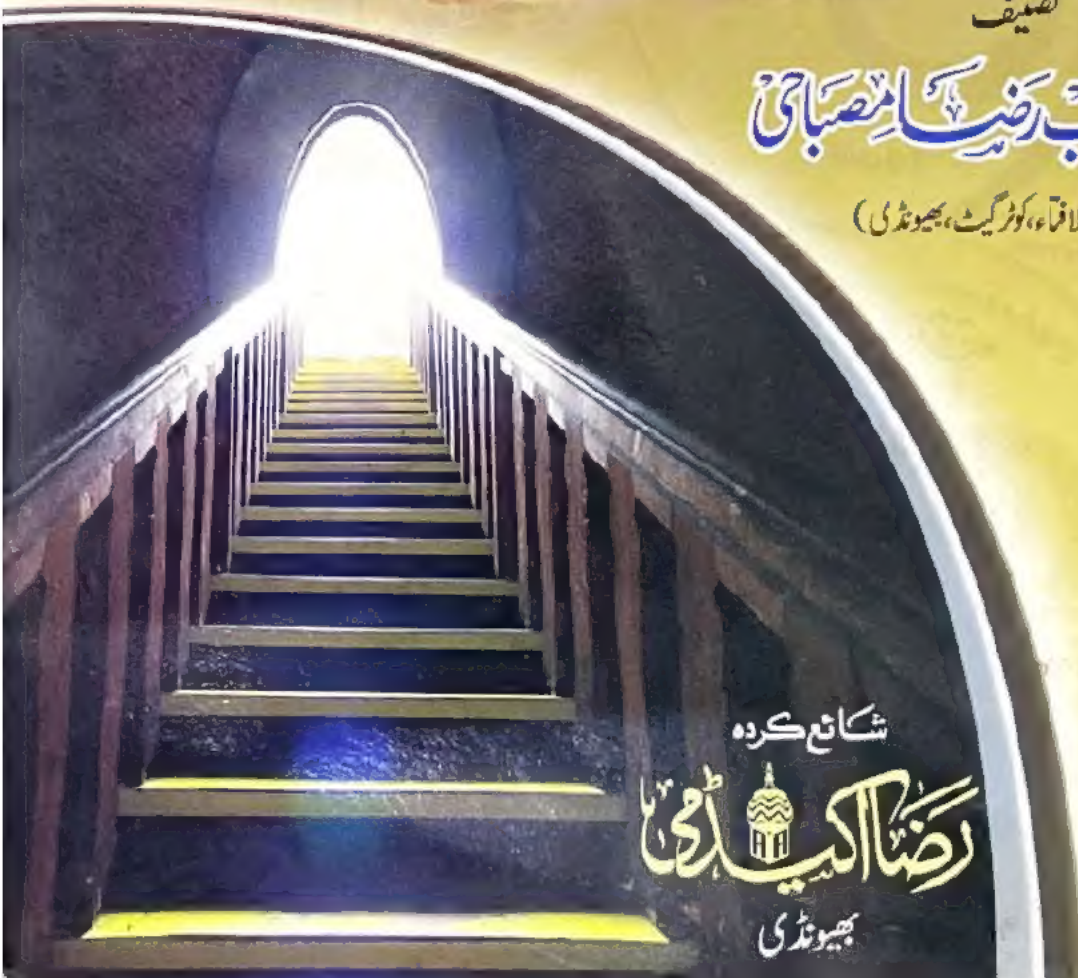
محدثین کی عدالت میں



تصنیف

ہفتی محمد محبوب رضیکہ انصاری

(نوری دارالافتاء، کونر گیٹ، بھونڈی)



شائع کردہ

رضا ایکسپریس
بھونڈی



ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

ایک مجلس کی تین طلاق

محدثین کی عدالت میں

تصنیف

امام مفتی محمد محبوب رضی اللہ عنہ

نوری دارالافتاء کوئٹہ بھونڈی

شائع کردہ

رضا ایکسپریس

۳۰۰ رام ام احمد رضا روڈ، کوئٹہ، بھونڈی

نام کتاب : ایک مجلس کی تین طلاقیں محدثین کی عدالت میں

تصنیف : محمد محبوب رضا مصباحی

پتہ : نوری دارالافتاء، سنی جامع مسجد کوثر گیٹ، امام احمد رضا روڈ، بھینڈی (ممبئی)

موبائل : 9850658199 mrqmisbahi@gmail.com

کمپوزنگ : سید شعیب رضا عبد الحمید، (بھینڈی)

ڈیزائننگ اینڈ پرنٹنگ : کلک آرٹ اینڈ پرنٹرس، بھینڈی

سن اشاعت : صفر المظفر ۱۴۳۴ھ، جنوری ۲۰۱۳ء

تعداد : ۱۰۰۰

تعداد صفحات : ۸۰

ہدیہ : ۴۰ روپے

بتعاون

الحاج اسلم عالمگیر ملکانی

ملکانی اسٹیٹ، کاندیولی (ایسٹ) ممبئی-۱۰۱

ملنے کے پتے :

- (۱) نیو سلور بک ایجنسی، محمد علی روڈ، ممبئی
- (۲) رضوی کتاب گھر، غیبی نگر، بھینڈی
- (۳) اردو کتاب گھر، منگل بازار سلیپ، بھینڈی
- (۵) چشتی کتاب گھر (مولانا ذاکر حسین) جاکئی نگر، جنگپور، وہام (نیپال)

نام کتاب :	ایک مجلس کی تین طلاق محدثین کی عدالت میں
تصنیف :	محمد محبوب رضا مصباحی
پتہ :	نوری دارالافتاء، سنی جامع مسجد کوئٹہ گیٹ، امام احمد رضا روڈ، بھینڈی (ممبئی)
موبائل :	9850658199 mrqmisbahi@gmail.com
کمپوزنگ :	سید شعیب رضا عبد الحمید، (بھینڈی)
ڈیزائننگ اینڈ پرنٹنگ :	کلک آرٹ اینڈ پرنٹرس، بھینڈی
سن اشاعت :	صفر المظفر ۱۴۳۴ھ، جنوری ۲۰۱۳ء
تعداد :	۱۰۰۰
تعداد صفحات :	۲۸۰
ہدیہ :	۲۰ روپے

بتعاون

الحاج اسلم عالمگیر ملکانی

ملکانی اسٹیٹ، کاندیولی (ایسٹ) ممبئی - ۱۰۱

ملنے کے پتے :

- (۱) نیو سلور بک ایجنسی، محمد علی روڈ، ممبئی
- (۲) رضوی کتاب گھر، غیبی نگر، بھینڈی
- (۳) اردو کتاب گھر، منگل بازار سلیم، بھینڈی
- (۵) چشتی کتاب گھر (مولانا ذاکر حسین) جاکٹی نگر، جنگپور، دھام (نیپال)

فہرست

نمبر	مضمون	صفحہ
1	تقریظ	4
2	دعائیہ کلمات	5
3	تقدیم	6
4	سبب تصنیف	9
5	ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کے متعلق امت مسلمہ کا موقف	13
6	ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر قرآن مقدس سے دلیل	14
7	ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر احادیث اور شروحات احادیث سے استدلال	16
8	صحیح مسلم میں درج حدیث طاؤس اور مسند احمد میں درج حدیث رکانہ میزان عدالت میں	45
9	صحیح مسلم میں درج طاؤس کی روایت کا محدثانہ جائزہ	47
10	طاؤس کا فتویٰ طاؤس کی روایت کے خلاف	54
11	صحیح مسلم میں درج طاؤس کی روایت کے خلاف طاؤس کی دوسری روایت	55
12	مسند احمد میں درج حدیث رکانہ کا محدثانہ جائزہ	59
13	اہل حدیث کی مستدل حدیثوں پر اجمالی نظر	72
14	محدثین کی عدالت کا فیصلہ	73
15	ایک قابل توجہ حقیقت	73
16	الوداعی کلمات	74

تقریظ

عمدة المحققین جامع معقولات و منقولات شہزادہ صدر الشریعہ
حضرت علامہ مفتی بہاء المصطفیٰ قادری (مدظلہ العالی)
(شیخ الحدیث جامعۃ الرضا بریلی شریف)

بسم الله الرحمن الرحيم .

نحمدہ ونصلی ونسلم علی حبیبہ الکریم

کسی موضوع پر تحقیقی مضمون سپرد قلم کرنا کتنا مشکل امر ہے، یہ اہل علم پر ظاہر ہے۔
موضوع کے ہر گوشہ پر نظر رکھنا اور تمام شبہات کا احاطہ کر کے ہر شق پر دلائل کے انبار لگا دینا
کسی ماہر علم و فن کا ہی کام ہے۔ گرامی قدر مولانا مفتی محبوب رضا مصباحی دلائل کی گلفشانی
کرتے ہوئے اس وادی کے پیچ و خم سے ایسا گذر گئے کہ دل سے سبحان اللہ ماشاء اللہ کی صدا
بار بار آنے لگی۔ عزیزم موصوف ایک نوجوان صاحب علم، عالم، فاضل مفتی ہیں۔ اس عمر میں
اتنا وسیع مطالعہ قابل ستائش ہے۔ میں مفتی صاحب کا پہلی ہی ملاقات میں گرویدہ ہو گیا۔
عزیزم موصوف کے اور بھی کئی رسائل ہیں جو عوام کیلئے بہت مفید ہیں۔

ع اللہ کرے زور قلم اور بھی زیادہ

میں دعاء گو ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ عزیزم مفتی صاحب کو مزید قوت، ہمت، اور خدمت
دین کی توفیق عطا فرمائے۔ اور ان کی خدمات کو ذخیرہ آخرت بنائے اور عوام میں قبولیت عام
و تمام عطا فرمائے۔ (آمین) بجاہ سید المرسلین علیہ التحیۃ والتسلیم

دعا گو،

بہاء المصطفیٰ قادری

خادم جامعۃ الرضا، بریلی شرف

یکم ستمبر ۲۰۱۲ء، ۱۳ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ

دعائیہ کلمات

بقیۃ السلف عمدۃ الخلف شہزادۃ صدر الشریعہ
 حضرت علامہ فداء المصطفیٰ قادری صاحب قبلہ
 (سابق استاذ جامعہ شمس العلوم، گھوسی)

حضرت مولانا مفتی محبوب رضا مصباحی صاحب کی کتاب ”ایک مجلس کی تین طلاق“ محدثین کی عدالت میں ”زیر نظر ہے۔ اس کتاب میں مفتی صاحب نے طلاق سے متعلق احادیث کریمہ کا انبار لگا دیا ہے، جس سے یہ مسئلہ آفتاب نیم روز کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور ﷺ و نیز صحابہ کرام کے زمانے سے لے کر آج تک ایک مجلس یا مختلف مجالس میں دی گئی تین طلاق علمائے حق کے نزدیک تین ہی شمار کی گئی ہیں۔ مفتی صاحب کا اسلوب تحریر اور قوت استدلال میں ان لوگوں کے بچنے ادھیڑ کے رکھ دیئے ہیں جو اس بات کے دعویدار ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانے میں ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہی شمار کی جاتی تھی۔ مولیٰ تعالیٰ مفتی صاحب کی کاوشوں کو قبول فرمائے اور مزید زور قلم عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

فداء المصطفیٰ قادری

۳ جنوری ۲۰۱۳ء

۲۰ صفر المظفر ۱۴۳۴ھ

تقدیم

مفتی اعظم ممبئی قاضی شریعت

حضرت علامہ مفتی محمود اختر القادری (حفظہ اللہ)

(رضوی امجدی دارالافتاء ممبئی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم

ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینا اگرچہ ممنوع و گناہ ہے لیکن جمہور صحابہ کرام و تابعین عظام، ائمہ مجتہدین و علمائے متقدمین و متاخرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مذہب یہی ہے کہ تینوں واقع ہو جائیں گی۔ تفسیر صاوی میں ہے:

”اذا قال لها انت طالق ثلاثا او البتة وهذا هو المجمع عليه،، یعنی

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو یوں کہہ دے کہ تو تین طلاقوں سے مطلقہ ہے

تو تینوں واقع ہو جائیں گی اس پر امت کا اجماع ہے۔

محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان فتح القدیر میں فرماتے ہیں:

”ذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة

المسلمين الى انه يقع الثلاث،، یعنی تمام صحابہ و تابعین اور ان کے

بعد کے ائمہ مسلمین کا مذہب یہی ہے کہ تینوں واقع ہو جائیں گی۔

لیکن غیر مقلدین زمانہ چونکہ ہر جگہ نفس کا آرام تلاش کرتے ہیں اور جس بات میں نفس امارہ کو راحت حاصل ہو وہی ان کا دین و ایمان ہے اگرچہ وہ باطل سے باطل اور ضعیف سے ضعیف تر قول ہوا نہیں صحابہ کرام کے اتباع و پیروی کی توفیق نہیں ہوئی۔ جن

کے بارے میں سید عالم ہادی دو عالم رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی ہے ”اصحابی کالنجوم فباہم اقتدیتم اهتدیتم“ میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے جن کی بھی پیروی کرو گے ہدایت پا جاؤ گے۔ ہاں! ابن تیمیہ جیسے گمراہ و گمراہ گر شخص کی اندھی تقلید میں اجماع کی مخالفت ضرور کرتے ہیں ابن تیمیہ کے اتباع میں ان غیر مقلدین کا بھی محض نفسانی آسانی کیلئے یہ باطل عقیدہ ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی ہے نفس امارہ کی پیروی میں نہ انہیں قرآن حکیم اور احادیث کریمہ کے احکام کی پرواہ ہے نہ ہی صحابہ کرام کے اقوال و مذہب کا خیال۔ یہ اپنے باطل موقف تین طلاق کے ایک ہونے کی تائید میں سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت تو پیش کرتے ہیں لیکن اس امر میں خود ان کا کیا مذہب ہے اس سے بالکل انحراف کرتے ہیں۔ تعصب و گمراہی کی عینک لگا کر دیکھنے والوں کو اتنی بھی سوجھ بوجھ نہیں کہ ایک جلیل القدر صحابی جو سید المفسرین اور حبر الامۃ کے لقب سے معروف و ممتاز ہیں انہوں نے اپنی ہی روایت کردہ حدیث پاک کے خلاف موقف کیوں اختیار فرمایا؟ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے ہوتے ہوئے ایسا فتویٰ کیوں صادر فرمایا جس سے اس کی نفی ہوتی ہو اگر تعصب کی عینک اتار کر احقاق حق کی نظر سے دیکھتے تو ان پر ضرور آشکارہ ہو جاتا کہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف کوئی موقف اسی وقت اختیار کر سکتے ہیں جب اس حدیث کا منسوخ یا موول ہونا ان کے نزدیک ثابت ہو جیسا کہ نیر اس میں ہے: ”ان رواۃ اذا عمل بخلافه کان ذالک طعنًا فی صحۃ او دلیلا علی انه منسوخ او مصروف عن الظاہر“ غیر مقلدین اپنے موقف کی تائید میں ضعیف سے ضعیف تر قول کو بھی خوب بغلیں بجا بجا کر پیش کرتے ہیں اور ہم سے بخاری شریف یا دیگر صحاح ستہ کی حدیث کا مطالبہ کرتے ہیں اور جب حدیثیں پیش کی جاتی ہیں تو ضعیف ضعیف کی رٹ لگاتے ہیں۔ مجلس واحد میں طلاق ثلاثہ کے بارے میں بھی انکا وہی پرانا جاہلانہ رویہ ہے اور جس حدیث کا جواب علمائے اہل سنت سیکڑوں مرتبہ دے چکے ہیں اسے عوام کے سامنے اس طرح پیش کرتے ہیں جیسے علمائے حق

کے پاس اس کا کوئی جواب ہی نہیں ہے۔

زیر نظر کتاب ”ایک مجلس کی تین طلاق محدثین

کی عدالت میں“ اس موضوع پر بہت ہی مدلل اور محققانہ بحث ہے جس حدیث کو غیر مقلدین اپنے موقف کی تائید میں بڑے طنطنے کے ساتھ پیش کرتے ہیں فاضل مصنف نے اس پر بہت ہی سیر حاصل گفتگو کی ہے اور غیر مقلدین کے استدلال کا بڑا دندان شکن جواب دیا ہے اگر واقعی عمل بالحدیث کے دعویٰ میں کچھ بھی صداقت ہوگی تو اپنے موقف سے تائب ہو کر جمہور کا مذہب ضرور اختیار کر لیں گے مگر ایسا ہونا ممکن نہیں کہ یہ لوگ ”ختتم اللہ علی قلوبہم“ کے مصداق ہیں۔

اس کتاب کے فاضل مصنف جناب مولانا مفتی محبوب رضا مصباحی صاحب بہت ہی باصلاحیت، فعال اور متحرک نوجوان عالم ہیں انہوں نے بدعتیوں کے باطل موقف کے رد میں کئی ایک کتابیں تصنیف کی ہیں جو دلائل و براہین سے مزین ہیں یہ اپنی تقریر و تحریر کے ذریعہ مسلک اعلیٰ حضرت کی خدمات بحسن و خوبی انجام دے رہے ہیں۔ رب قدیر اپنے حبیب پاک ﷺ کے صدقہ میں انکی دینی و مسلکی خدمات کو قبول فرمائے اس کتاب کو بھی خواص و عوام میں مقبول فرمائے اور دارین میں انہیں بہترین جزا عطا فرمائے۔

امین بجاہ النبی سید المرسلین علیہ الصلاۃ والتسلیم۔

سگ بارگاہ رضا و مصطفیٰ

محمود اختر القادری عفی عنہ

خادم الافاء رضوی امجدی دارالافتاء ممبئی ۳۔

۸/ ذوالحجہ ۱۴۳۳ھ

سبب تصنیف

الحمد للہ! ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر علمائے اہل سنت کی کتابیں اور رسائل کثیر تعداد میں موجود ہیں ان میں سے بعض بہت معیاری اور دلائل کے اعتبار سے بہت اہم ہیں۔ اب ظاہری بات ہے کہ اس موضوع پر مزید کچھ لکھنے کی حاجت نہیں تھی لیکن اسکے باوجود اس موضوع پر میں نے قلم اٹھانے کی جسارت کی اسلئے کہ عروس البلاء ممبئی اور اس کے مضافات میں اہل حدیث مولویوں کے فتنہ انگیز بیانات اور عمل بالحدیث کے نام پر ان کے فریبی فتوے سے عوام اہل سنت میں اضطراب کا ایک تسلسل دیکھا۔ تقریباً دو سال پیشتر محبت گرامی حضرت مولانا شمشاد نوری (موجودہ امام مکہ مسجد شامری نگر بھونڈی) ایک ایسے سنی حنفی مسلمان کو ساتھ لے کر، نوری دارالافتاء کوڑیگٹ، تشریف لائے جو اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے چکا تھا اور کسی کے بہکاوے میں آکر جامعہ رحمانیہ کاندیولی ممبئی سے فتویٰ بھی حاصل کر چکا تھا، اس فتویٰ میں اہل حدیث مفتی نے ابن تیمیہ کی تقلید کرتے ہوئے لکھا کہ ”ایک مجلس میں تین طلاق دینے سے ایک رجعی طلاق پڑتی ہے“ اور بطور دلیل مسند احمد میں درج حدیث رکنا نہ کو پیش کرتے ہوئے صحیح مسلم میں درج حدیث طاؤس کو بھی ذکر کیا۔ صحیح مسلم کی حدیث سے اس نے یہ ذہن دینے کی کوشش کی ہے کہ عہد نبوی ﷺ، عہد صدیقی اور عہد فاروقی کے ابتدائی دو سالوں میں ایک مجلس کی تین طلاق ایک ہی طلاق شمار ہوتی تھی، فاروق اعظم نے تین طلاق کو تین قرار دیا اس لئے ہم لوگ عہد نبوی ﷺ کے طریقہ پر گامزن ہیں۔

اسی طرح جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ بھونڈی سے ۱۰/۱/۲۰۱۱ کو ایک نام نہاد حنفی تبلیغی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیکر فتویٰ طلب کیا۔ اس فتویٰ کا ایک حصہ ہدیہ قارئین ہے:

”اللہ کے نبی ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانے میں نیز

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے دو سالوں میں تین طلاق ایک ہی

شمار ہوتی تھی حضرت عمر نے لوگوں کی غلت کو دیکھ کر سزا کے طور پر تین طلاق کو

تین قرار دے کر نافذ کر دیا سرکاری مصلحت کے تحت ان کا ایک وقتی فیصلہ تھا

ہمارے لئے محمد ﷺ کی سنت ہر چیز پر مقدم ہے اسلئے رکانہ نے جب اپنی

بیوی کو تین طلاق دیا تو آپ نے فرمایا یہ ایک طلاق ہوئی جاؤ اپنی بیوی سے

رجوع کر لو (مسند احمد) لہذا آپ بلاتا خیر اپنی بیوی سے رجوع کر کے اپنی

ازدواجی زندگی بحال کر سکتے ہیں۔۔۔

عبدالرشید سلفی، صفالا بھریری۔

دونوں جگہوں کے فتوے پڑھنے کے بعد اتنا تو ضرور اندازہ ہوا کہ ان لوگوں کو نہ تو

فتویٰ نویسی کا طریقہ معلوم ہے اور نہ ہی انہیں آداب افتاء و اصول افتاء سے کچھ واقفیت ہے

اگر ان کے یہاں ممارست افتاء یا تخصص فی الفقہ کا کوئی شعبہ ہوتا تو شاید ہی اس طرح کی

غلطی ہوتی، بس چند آیات و احادیث کے ترجمے یاد کر لئے اور مفتی بن گئے، اگر کوئی تصدیق

کرنا چاہتا ہے تو انکے فتوے دیکھ لے، اس کو بھی ان کی جہالت کے ساتھ اس بات کا اندازہ

ہو جائے گا کہ یہ لوگ پوری دنیا کو خود ساختہ فہم حدیث کا پابند بنانا چاہتے ہیں۔ بہر حال ایسے

لوگوں سے فتوے وہی لوگ حاصل کرتے ہیں جو برائے نام مسلمان ہوتے ہیں۔ مخلص مومن

کی یہ شان نہیں کہ اپنے مذہب سے وقتی سہولت کیلئے کسی بھی حال میں روگردانی کر کے کسی

گمراہ مذہب کی پیروی کرے بلکہ مذاہب اربعہ کے مقلدین کیلئے بھی جائز نہیں کہ

بلا ضرورت شدیدہ اپنے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب کو اپنائے، ورنہ شریعت مطہرہ باز بھیچہ

اطفال بن جائے گی، باوجود یہ کہ مذاہب اربعہ کے حق ہونے پر امت مسلمہ نے صدیوں پہلے

اجماع کر لیا ہے۔

لہذا شوافع کیلئے ضروری ہے کہ ہر مسئلہ میں امام شافعی کی ہی اتباع کریں، احناف امام اعظم کی پیروی کریں کیونکہ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے: "لا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله" (انعام ۱۵۳) یعنی کئی راستے پر مت چلو بلکہ ایک راستہ پر چلو ایک کی پیروی کرو۔

جب ائمہ اربعہ کے مقلدین کے لئے اس بات کی اجازت نہیں کہ اپنے امام کو چھوڑ کر دوسرے امام کی پیروی کریں تو مذاہب اربعہ کے علاوہ کسی اور مذہب کی اتباع کس طرح کی جائے گی حالانکہ امت مسلمہ کا اس بات پر بھی اجماع ہو چکا ہے کہ اگر کوئی مسلمان مذاہب اربعہ کے سوا کسی اور مذہب کی اتباع کرتا ہے تو وہ ضال مضل (گمراہ اور گمراہ گر) ہے۔ (دیکھئے حاشیہ رد المحتار، از سید احمد طحاوی۔ حجتہ اللہ البالغہ، از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی)

غیر مقلدین اگر اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں تو انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ صحیح مسلم کی مذکورہ حدیث پر بھی عمل کر لیتے۔ لیکن ان لوگوں نے صحیح مسلم کی حدیث کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ سرکاری مصلحت کے مطابق فاروق اعظم نے ایک مجلس کی تین طلاق کو تین قرار دیا جو عہد نبوی ﷺ کے طریقہ کے خلاف ہے۔ شاید کہ اہل حدیث مولویوں کو اب تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ عہد نبوی ﷺ میں بھی ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اس لئے فاروق اعظم پر عہد نبوی ﷺ کے معمول کی خلاف ورزی کا الزام لگا دیا اور اگر معلوم ہے تو مجھے حیرت اس بات پر ہے کہ صحیح بخاری و دیگر کتب صحاح کی ان صریح روایات سے کیوں چشم پوشی کی جاتی ہے جن میں عہد نبوی ﷺ میں بھی ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے کی وضاحت ہے۔

یوں تو دین و سنیت کی خدمات کے جتنے ذرائع ہیں ان میں تصنیف کے بعد انشاء سب سے زیادہ اہم اور دماغ سوز بھی ہے۔ جبکہ تصنیف و تالیف کا کام اس ترقی یافتہ دور میں

زیادہ مشکل نہیں ہے لیکن کسی مخالف فریق کو تحقیقی جواب دینا آج بھی کس درجہ دشوار ہے اس کا صحیح اندازہ انہیں کو ہوگا جنہیں اس دشوار گزار گھاٹی کو عبور کرنا پڑا ہو۔ میں نے اس کتاب میں اپنی معلومات کے مطابق ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر دلالت کرنے والی کم از کم چالیس (۴۰) احادیث، (صحاح ستہ کے ساتھ دیگر کتب احادیث سے بھی) جمع کر دیا ہے، نیز امت کے معتمد اور مستند محدثین، شارحین حدیث اور ائمہ اصول کے اقوال سے اہل حدیث کی متدل حدیثوں کا محققانہ اور محدثانہ جائزہ بھی پیش کر دیا ہے۔

الغرض اس کتاب میں ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر جتنی تفصیلات سپرد قرطاس کی گئی ہیں ان سے اس بات کا انشاء اللہ مکمل یقین ہو جائے گا کہ عہد رسالت ﷺ میں بھی ایک مجلس کی تین طلاقیں، تین شمار ہوتی تھیں مگر عمل بالحدیث کے نام پر بھولے بھالے مسلمانوں کو گمراہ کرنا جماعت اہل حدیث کا بنیادی مقصد ہے اسلئے انکی متدل حدیثوں کو بھی محدثین کی عدالت میں پیش کر دیا ہے۔

میں اپنی اس کاوش کے ذریعہ اہلسنت و جماعت کی ترجمانی کرنے میں کہاں تک کامیاب ہوا اس کا فیصلہ قارئین ہی کریں گے۔ اہل علم سے گزارش ہے کہ اگر خامیاں نظر آئیں تو ازراہ کرم اصلاح کریں یا اس قلیل البضاعة کو خبر کریں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اسکا ازالہ کیا جاسکے۔

طالب دعا

فقیر محمد محبوب رضا مصباحی

نوری دارالافتاء، کوٹریٹ بھونڈی

۶ رجب المرجب ۱۴۳۳ھ۔

ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کے متعلق امت مسلمہ کا موقف

مذہب اسلام کا یہ قانون ہے کہ اگر کوئی مسلمان اپنی ”مدخولہ“ بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دے دے تو اسکی بیوی پر تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور عورت بغیر حلالہ کرائے اس مرد کے لئے حلال نہیں ہوگی، چاہے شوہر نے تین لفظوں میں طلاق دیا ہو، مثلاً یوں کہا ہو، میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی، میں نے تم کو طلاق دی۔ یا ایک ہی لفظ سے تین طلاق دیا ہو مثلاً یوں کہا ہو ”میں نے تم کو تین طلاق دی“۔ قرآن مقدس سے یہی ثابت ہے یہی رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ ہے، اسی پر تمام صحابہ کرام کا اجماع ہے، یہی تابعین، ائمہ مجتہدین، ائمہ اربعہ اور جمہور کا مسلک ہے اور سواد اعظم کا اسی پر عمل ہے۔ جیسا کہ امام نووی متوفی ۶۷۶ھ شرح صحیح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں:

”فقال الشافعی ومالك وابو حنیفة واحمد و جماہیر

العلماء من السلف والخلف يقع الثلاث“

(شرح صحیح مسلم، کتاب الطلاق الثلاث، حدیث ۱۳۷۲، ص ۵۷)

یعنی امام شافعی، امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام احمد اور قدیم و جدید (اگلے اور پچھلے) جمہور علماء کے نزدیک یہ تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

البتہ امام اعظم اور امام مالک کے نزدیک بیک وقت تین طلاق دینا بدعت اور گناہ ہے لیکن امام شافعی کے نزدیک گناہ نہیں بلکہ خلاف مستحب ہے اور امام احمد بن حنبل کے دو قول ہیں ایک میں امام شافعی کے ساتھ ہیں اور دوسرے قول میں امام اعظم اور امام مالک کے ساتھ ہیں۔

ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر قرآن مقدس سے دلیل

اللہ عزوجل کا ارشاد ہے

”فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ“

(البقرہ ۲۳۰)

پھر اگر تیسری طلاق اسے دی تو اب وہ عورت شوہر اول کے لئے حلال نہ ہوگی جب تک دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔

اس آیت سے قبل (آیہ ۲۲۹) میں ہے ”الطلاق مرتان فامساک بمعروف او تسریح باحسان“ یعنی دو طلاق کے بعد صرف دو ہی طریقے ہیں یا تو ”فامساک بمعروف“ پر عمل کیا جائے، جو بھلائی کے ساتھ رجوع کرنے سے ہوگا یا ”تسریح باحسان“ پر عمل کیا جائے، جو بغیر کسی زیادتی کے رجوع نہ کرنے پر ہوگا۔ اب دونوں آیت کا مطلب یہ ہوا کہ دو رجعی طلاقیں دینے کے بعد شوہر نے اگر فوراً تیسری طلاق دے دی تو اب وہ عورت اس مرد کیلئے حلالہ کے بغیر حلال نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ”الطلاق مرتان“ یعنی دو بار طلاق دینا یہ اس سے عام ہے کہ ایک مجلس میں دو مرتبہ طلاق دی جائے یا دو طہروں میں دو مرتبہ طلاق دی جائے اور بہر حال دو تک رجعت کا اختیار ہے کہ چاہے تو عورت کو واپس کر لے اور چاہے تو چھوڑ دے لیکن اگر تیسری طلاق دی گئی تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو جائے گی خواہ شوہر نے اسی مجلس میں تیسری طلاق دی ہو یا کسی اور مجلس میں۔

وجہ استدلال یہ ہے کہ طلاق کا حکم قرآن میں مطلق وارد ہے جو اپنے قاعدہ (المطلق یجوز علی اطلاقہ) کے مطابق کہ مطلق اپنے اطلاق پر جاری ہوتا ہے کسی شرط و قید سے آزاد ہی رہے گا ہاں! اگر قرآن میں ”مجلس آخر“ کا ذکر ہوتا تو مجلس کی شرط قابل لحاظ ہوتی لیکن قرآن میں ایسا کہیں بھی نہیں، اسلئے یہ شرط نص قرآن پر زیادتی ہے۔ علاوہ ازیں آیہ ”فان طلقها“ میں جو ”فا“ ہے اس سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے کہ مجلس آخر کی

شرط درست نہیں ہے کیونکہ عربی زبان کا قاعدہ ہے کہ ”فا“ تعقیب بلا مہلت کے لئے ہے یعنی جس چیز پر ”فا“ داخل ہوتی ہے وہ چیز ”فا“ کے ماقبل کے بعد فوراً ہوتی ہے جیسا کہ نحو کی مشہور کتاب ہدایۃ النحویں ہے: ”الفاء للترتیب بلا مہلۃ نحو قام زید فعمرو اذا کان زید متقدماً وعمرو متاخراً بلا مہلۃ“

(القسم الثالث فی حروف، فصل حروف العطف، ص ۱۱۱)

یعنی ”فا“ ترتیب کے واسطے ہے مہلت اور وقفہ کے بغیر جیسے کھڑا ہوا زید پھر عمرو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ عمرو، زید کے بعد فوراً کھڑا ہوا اور اگر کھڑا ہونے میں کچھ دیر ہو تو عرب ”فا“ کی جگہ ”ثم“ لاتے ہیں۔ قرآن حکیم میں تیسری طلاق کا ذکر ”ثم“ کے لفظ سے نہیں بلکہ ”فا“ کے لفظ سے ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ دو طلاق دینے کے بعد اگر اسی مجلس میں فوراً بلا تاخیر تیسری طلاق دی جائے تو تیسری طلاق بھی نافذ ہو جائے گی کیونکہ لفظ ”فا“ اتحاد مجلس ہی کا مقتضی ہے۔ اصول فقہ کی مشہور کتاب، منار اور نور الانوار میں ہے:

”الفاء للوصل و التعقیب ای لکون المعطوف موصولاً بالمعطوف علیہ متعقبالہ بلا مہلۃ فیتراخی المعطوف عن المعطوف علیہ بزمان وان قل ذالک الزمان بحیث لا یدرک اذلولم یکن الزمان فاصلاً اصلاً کان مقارناً تستعمل فیہ کلمۃ مع“
(نور الانوار، بحث حروف العطف، ص ۱۲۳)

حرف ”فا“ تعقیب مع الوصل کے لئے ہے یعنی یہ بتانے کیلئے ہے کہ معطوف، معطوف علیہ کے بعد ہے اور ساتھ ہی بلا مہلت اس سے متصل بھی ہے تو معطوف کا زمانہ معطوف علیہ کے بعد ہوگا اگرچہ وہ زمانہ اتنا کم ہو کہ اس کا احساس نہ ہو سکے کیونکہ اگر زمانہ بالکل فاصل نہ ہو تو مقارن ہوگا اور مقارنت بتانے کیلئے مع کالفظ استعمال کیا جاتا ہے۔

غیر مقلدوں کے نزدیک بھی حرف ”فا“ کا یہی مفہوم ہے جیسا کہ نذیر حسین

صاحب معیار الحق میں لکھتے ہیں: ”قا“ ترتیب بے مہلت کے لئے ہے۔

(جمع بین الصلاتین)

یہ ہے ایک مجلس کی تین طلاق کے بارے میں قرآن مقدس کا فیصلہ جو تمام مسلمانوں کیلئے واجب التسليم ہے لیکن عمل بالحدیث کی آڑ میں غیر مقلدوں نے بھولے بھالے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی مہم چلائی شروع کر دی ہے اسلئے جمہور امت کی تائید میں احادیث بھی سماعت کرتے چلیں۔

ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر احادیث اور شروحات احادیث سے استدلال

پہلی حدیث (۱)

”ان رجلا من الانصار جاء الى رسول الله ﷺ فقال يا رسول الله ﷺ ارايت رجلا وجد مع امرأته رجلا أيقضله ام كيف يفعل فانزل الله في شأنه ما ذكر في القرآن من امر المتلاعنين فقال النبي ﷺ قد قضى الله فيك وفي امرأتك قال فتلاعنا في المسجد وانا شاهد فلما فرغا قال كذبت عليها يا رسول الله ﷺ ان أمسكتها فطلقها ثلاثا قبل ان يامر به رسول الله ﷺ حين فرغامن التلاعن ففارقها عند النبي ﷺ فقال ذاك تفريق بين كل متلاعنين قال ابن جريج قال ابن شهاب فكانت السنة بعدهما ان يفرق بين كل متلاعنين وفي مسلم بلفظ ”ان عويمرا العجلاني“

(بخاری، کتاب الطلاق، باب التلاعن فی المسجد، حدیث ۵۳۰۹۔ نسائی، کتاب الطلاق، باب

الثلاث المجموع باب الرخصة في ذالك حديث ۳۳۰۲ - مسلم كتاب اللعان حديث ۱۳۹۲۱ - ابوداؤد،
 كتاب الطلاق، باب في اللعان، حديث ۲۲۳۵ - بخاری، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق
 الثلاث، حديث ۵۲۵۹)

یعنی انصار میں سے ایک شخص رسول اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا
 اور کہنے لگا یا رسول اللہ ﷺ یہ بتلائیے کہ ایک شخص اپنی عورت کے ساتھ کسی
 مرد کو دیکھ لے تو اس کو قتل کر دے یا کیا کرے؟ تو اللہ عزوجل نے اسکے بارے
 میں قرآن مقدس میں لعان کا مسئلہ نازل فرمایا پس رسول اللہ ﷺ نے
 فرمایا ”تیرے اور تیری بیوی کے درمیان اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمادیا“
 حضرت سہل کہتے ہیں کہ ان دونوں نے مسجد میں میرے سامنے لعان کیا
 جب وہ لعان سے فارغ ہو گئے تو اس شخص نے کہا اب اگر اس عورت کو اپنے
 پاس رکھوں تو میں خود جھوٹا ہوں پھر رسول اللہ ﷺ کے حکم سے پہلے لعان
 سے فارغ ہوتے ہی اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں اور رسول
 اللہ ﷺ کے سامنے اس نے اپنی بیوی سے علیحدہ اختیار کر لی آپ نے فرمایا
 سب لعان کرنے والوں کے درمیان تفریق ہے، ابن شہاب کہتے ہیں اسکے
 بعد یہ طریقہ مقرر ہو گیا کہ سب لعان کرنے والوں کے درمیان تفریق کر دی
 جائے۔

بخاری میں دوسری جگہ ہے:

”قال سهل قتلنا عينا وانا مع الناس عند رسول الله ﷺ
 فلما فرغنا من تلا عنهما قال عويمر كذبت عليها يا رسول
 الله ﷺ ان امسكتها فطلقها ثلثا قبل ان يامر به رسول
 الله ﷺ“

(بخاری، کتاب الطلاق، باب اللعان ومن طلق بعد اللعان، حديث ۵۳۰۸ - مسلم، حديث

۱۳۹۲۔ نسائی، حدیث ۳۴۰۲۔ ابوداؤد، حدیث ۲۲۴۵)

حضرت سہل کہتے ہیں کہ ان دونوں نے مسجد میں حضور ﷺ کے سامنے لعان کیا درآں حالانکہ میں بھی لوگوں کے ساتھ موجود تھا حضرت عویمر نے کہا یا رسول اللہ ﷺ اب اگر میں اسکو اپنے پاس رکھوں تو میں جھوٹا شمار ہوں گا پھر حضرت عویمر نے رسول اکرم ﷺ کے حکم دینے سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔

ایک اور جگہ یوں ہے ”ان عویمر العجلانی فطلقها ثلاثاً“

(بخاری، کتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، حدیث ۵۲۵۹ ملخصاً)

یعنی حضرت عویمر عجلانی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی۔

دوسری حدیث (۲)

”عن ابن شہاب عن سہل بن سعد فی ہذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطلیقات عند رسول اللہ ﷺ فانفذہ رسول اللہ ﷺ وکان ما صنع عند النبی ﷺ سنة قال سہل حضرت ہذا عند رسول اللہ ﷺ فمضت السنة بعد فی المتلاعنین ان یفرق بینہما ثم لا یجتمعان ابدا“ (ابوداؤد حدیث ۲۲۵۰)

ترجمہ: حضرت سہل بن سعد اس واقعہ میں بیان کرتے ہیں کہ حضرت عویمر نے رسول اللہ ﷺ کے سامنے تین طلاقیں دیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان طلاقوں کو نافذ کر دیا اور جو چیز حضور ﷺ کے سامنے کی جائے وہ سنت ہوتی ہے حضرت سہل نے فرمایا میں اسوقت موجود تھا پھر لعان کرنے والوں کیلئے یہی طریقہ ہو گیا کہ ان میں تفریق کی جائے گی اور وہ کبھی مل نہ سکیں گے۔

بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی کی مذکورہ احادیث سے یہ امر بہر حال واضح ہو گیا کہ

صحابہ کرام کے درمیان یہ بات مشہور تھی کہ ایک مجلس میں تین طلاقیں دینے سے بیوی حرام ہو جاتی ہے اور اسکے بعد رجوع جائز نہیں ہے ورنہ حضرت عویمیر رسول اکرم ﷺ کے سامنے تفریق کے قصد سے اپنی بیوی کو لفظ واحد سے تین طلاقیں نہیں دیتے حالانکہ انہوں نے اپنی بیوی سے تفریق اور تحریم کے لیے حضور ﷺ کے سامنے اس کو تین طلاقیں دیں۔

اگر ایک مجلس کی تین طلاقوں سے صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوتی جیسا کہ غیر مقلدوں کا نظریہ ہے تو اس صحابی کا یہ فعل عبث ہوتا اور سید عالم ﷺ ان سے ضرور فرماتے کہ بیک وقت تین طلاقوں سے تمہاری مفارقت نہیں ہوگی جبکہ آپ نے ایسا کچھ نہ فرمایا بلکہ انہوں نے تین طلاقیں ایک مجلس میں دیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان تین طلاقوں کو نافذ کر دیا۔

حضرت عویمیر کے اس واقعہ کو پڑھنے کے بعد کسی انصاف پسند شخص کیلئے اس مسئلہ میں شک و شبہات کی گنجائش ہی نہیں رہتی کہ بیک وقت تین طلاق دینے سے تینوں واقع ہو جاتی ہیں۔

اب میں اس وضاحت کی تائید میں شارحین حدیث کے نظریات پیش کرتا ہوں تاکہ اہلسنت پر خود ساختہ فہم حدیث کا الزام عائد نہ ہو، چنانچہ علامہ بدرالدین عینی متوفی ۸۵۵ھ بخاری کی ذکر کردہ حدیث کی شرح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”وامضاه رسول اللہ ﷺ ولم ينكر عليه فدل على ان من طلق ثلاثا يقع ثلاثا“

(عمدة القاری، تحت حدیث ۵۲۵۹- ج ۲۰، ص ۲۳۲ دار الکتب العلمیہ بیروت)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے حضرت عویمیر کی دی ہوئی تینوں طلاقوں کو نافذ کر دیا اور آپ نے اس پر انکار نہ فرمایا پس اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اگر کوئی شخص ایک مجلس میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیدے تو تینوں واقع ہو جائیں گی۔

اور حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ رقمطراز ہیں:

”وقد وقع في شرح مسلم للنووي وذالك لانه ظن ان اللعان

لا يحرمها عليه فاراد تحريمها بالطلاق فقال هي طالق ثلاثا“

(فتح الباری، تحت حدیث ۵۳۰۸، ج ۱۰، ص ۱۲۸۹، عصریہ صیدا بیروت)

یعنی شرح مسلم میں ہے کہ انھوں نے تین طلاقیں اسلئے دیں کہ ان کا گمان یہ تھا کہ لعان سے انکی بیوی حرام نہیں ہوئی تو انھوں نے کہا ”اسکو تین طلاقیں

ہیں“۔

امام حافظ ابن حجر نے شرح مسلم کے جس اقتباس کا تذکرہ کیا وہ یہ ہے:

”واما قوله كذبت عليها يا رسول الله ﷺ ان امسكتها

فهو كلام تام مستقل ثم ابتداء فقال هي طالق ثلاثا تصديقا لقوله

في انه لا يمسكها وانما طلقها لانه ظن ان اللعان لا يحرمها

عليه فاراد تحريمها بالطلاق فقال هي طالق ثلاثا فقال له النبي

ﷺ لا سبيل لك عليها“ (شرح صحیح مسلم لنووی، الجزء الشرعی، کتاب اللعان،

تحت حدیث ۱۳۹۲، ج ۱۰، ص ۹۵، عصریہ صیدا بیروت)

امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۱ھ فرماتے ہیں کہ صحابی

رسول ﷺ کا قول ”اگر میں اس عورت کو اپنے پاس رکھوں تو میں خود جھوٹا

ہوں“ یہ ایک مستقل اور مکمل کلام ہے پھر انہوں نے دوسرا کلام شروع کیا

تو کہا اسے تین طلاقیں ہیں یہ انکے اس کلام کی تصدیق ہے جو انہوں نے کہا

”اب میں اسکو نہیں رکھوں گا“ اور انھوں نے اسلئے تین طلاقیں دیں کہ انکا

گمان یہ تھا کہ لعان سے عورت حرام نہیں ہوتی ہے تو انہوں نے طلاق کے

ذریعہ عورت کی تحریم کا ارادہ کیا اور کہا اسے تین طلاقیں ہیں، تو رسول اکرم

ﷺ نے ان سے فرمایا اب تیری زوجیت میں یہ عورت نہیں رہی۔

امام شہاب الدین قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ رقمطراز ہیں:

”فطلقها ثلاثا لانه ﷺ امضاء ولم ينكر عليه والظاهر ان عويمر لم يظن ان اللعان يحرمها عليه فاراد تحريمها بالطلاق الثلاث“ (ارشاد الساری، تحت حدیث ۵۲۵۹، ج ۱۲، شخص ص ۷۷ اعلامیہ بیروت)

ترجمہ: انھوں نے تین طلاقیں دیں اور رسول اکرم ﷺ نے انکار نہ فرمایا بلکہ تینوں طلاقوں کو نافذ کر دیا کیونکہ حضرت عویمر کے گمان میں یہ تھا کہ لعان سے تحریم ثابت نہیں ہوتی ہے تو انھوں نے تین طلاق کے ذریعے اپنی بیوی کو اپنے اوپر حرام کیا۔

علامہ ابن عبدالبر ارشاد فرماتے ہیں:

”لان رسول اللہ ﷺ لم ينكر على العجلاني ان طلق امرأته ثلاثا بكلمة واحدة بعد الملاءنة“ (التمہید، ج ۶، ص ۱۹۴)

ترجمہ: عجلانی نے لعان کے بعد اپنی بیوی کو ایک کلمہ سے تین طلاق دی اور حضور ﷺ نے اس پر انکار نہیں فرمایا۔

اس عبارت سے یہ ظاہر ہوا کہ عہد رسالت ﷺ میں ایک کلمہ سے تین طلاق دینے کی صورت میں تینوں طلاق شمار ہوتی تھیں۔ ان تمام تشریحات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں عورت کو حرام کر دیتی ہیں۔

تیسری حدیث (۳)

”اخبرنا ابو مصعب قال حدثنا مالک انه بلغه ان رجلا قال لابن عباس انی طلق امرأتی مائة فماذا ترى قال ابن عباس طلقت ثلاثا وسبعة وتسعون اتخذت بها آيات الله لعبا وهزا“ (موطا امام مالک، کتاب الطلاق، حدیث ۱۵۷۱)

ترجمہ: ایک شخص نے حضرت ابن عباس سے کہا میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق

دی ہیں تو کیا حکم ہے؟ آپ نے جواب دیا تین طلاق پڑیں اور ستائوے سے اللہ کی آیات کے ساتھ تم نے استہزا کیا۔

چوتھی حدیث (۴)

”عن ابن شہاب قال اخبرني عروة بن الزبير ان عائشة اخبرته ان امرأة رفاعة القرظي جاءت الى رسول الله ﷺ فقالت يا رسول الله ﷺ ان رفاعة طلقني فبت طلاقي واني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي وان مامعه مثل الهدبة قال رسول الله ﷺ لعلك تريدن ان ترجعي الى رفاعة؟ لا حتى يذوق عسيلتك وتذوقي عسيلته“

(بخاری، کتاب الطلاق، باب من اجاز الثلاث، حدیث ۵۲۶۰)

یہی حدیث دوسری جگہ ان الفاظ میں ہے ”فجاءت النبی ﷺ فقالت يا رسول الله ﷺ انها كانت عند رفاعة فطلقها آخر ثلاث تطليقات فتزوجها بعده عبد الرحمن بن الزبير“

(بخاری، کتاب الادب، باب التمسك والفحص، حدیث ۶۰۸۳)

یعنی حضرت عائشہ صدیقہ سے روایت ہے کہ رفاعہ قرظی کی بیوی حضور ﷺ کی بارگاہ میں تشریف لائیں اور کہا یا رسول اللہ ﷺ رفاعہ نے مجھے تین طلاقیں دیں اسکے بعد میں نے عبد الرحمن سے شادی کی لیکن وہ تو نامرد ہیں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا شاید کہ تو رفاعہ سے شادی کرنا چاہتی ہے؟ اور یہ حلالہ کے بغیر ممکن نہیں۔

اسی طرح کی ایک اور روایت ان الفاظ سے ہے:

”عن عائشة ان رجلا طلق امرأته ثلاثا فتزوجت فطلق فسئل

النبي ﷺ أَتَحِلُّ لِلأَوَّلِ؟ قَالَ: لَا حَتَّى يَذُوقَ غُسْلَهَا كَمَا ذَاقَ
“الأول

(بخاری، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، حدیث ۵۲۶۱۔ مسلم، کتاب
النکاح، باب لا تحل المطلقة ثلاثاً لمطلقها حتى تنكح زوجاً غيره، حدیث ۱۱۵۔ نسائی، کتاب
الطلاق، باب احوال المطلقة ثلاثاً، حدیث ۳۳۱۲۔ مسند احمد، حدیث ۲۶۳۵۱، ج ۵۵، ص ۴۶۰)

ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین
طلاقیں دے دیں تو اس عورت نے کسی دوسرے مرد سے شادی کر لی اس
نے بھی طلاق دے دی پھر رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا کیا یہ عورت شوہر
اول کیلئے حلال ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں جب تک کہ دوسرا خاوند پہلے خاوند
کی طرح اسکی مٹھاس (شہد) نہ چکھ لے۔

صحیحین، سنن نسائی اور مسند احمد کی اس حدیث سے بھی واضح ہو گیا کہ بیک وقت
تین طلاقیں سے عورت حرام ہو جاتی ہے اور رجوع جائز نہیں ہوتا کیونکہ سرور کائنات ﷺ
نے بیک وقت تین طلاقیں دی جانے کے بعد فرمایا کہ یہ عورت اپنے شوہر کیلئے حلال نہیں
ہے، اور اس استدلال میں کوئی کلام نہیں کیونکہ بیک وقت تین طلاقیں کے بعد رجوع کا ناجائز
ہونا رسول اکرم ﷺ کے حکم سے ہے۔ حسب عادت میں اپنے اس استدلال کی تائید
میں بھی شارحین حدیث کے اقوال پیش کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ چنانچہ علامہ عینی اس حدیث
کی شرح میں لکھتے ہیں:

”مطابق بقتہ للترجمة في قوله طلق امرأته ثلاثاً فإنه ظاهر في

كونها مجموعة“ (عمدة القاری، تحت حدیث ۵۲۶۱، ج ۲۰، ص ۲۳۶)

یعنی امام بخاری نے اس حدیث کو اس باب میں ذکر کیا ہے جس سے ظاہر یہ ہوتا
ہے کہ اس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں مجموعی طور پر ایک مجلس میں دی تھیں۔

اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی حدیث سے مطابقت بیان کرتے ہوئے یہی لکھا ہے۔
(فتح الباری، تحت حدیث ۵۲۶۱)

اور امام قسطلانی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”فالمراد منه طلقها ثلاثا فانه ظاهر في كونها مجموعة ولا

يبعد التعدد“ (ارشاد الساری، تحت حدیث ۵۲۶۱، ج ۱۲، ص ۱۹)

یعنی ظاہر یہی ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں مجموعی طور پر (ایک مجلس میں) دی تھیں نہ کہ الگ الگ طہر میں۔

اور امام نووی فرماتے ہیں:

”وفي هذا الحديث ان المطلق ثلاثا لا تحل لمطلقها حتى

تنكح زواجا غيره“

(شرح مسلم، للوئی، کتاب النکاح، باب لا تحل المطلقۃ، تحت حدیث ۱۲۳۳، ص ۷)

یعنی اس حدیث سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جس عورت کو تین طلاقیں دی جائیں، وہ اپنے شوہر کیلئے بغیر حلالہ کرائے حلال نہیں ہو سکتی۔

ائمہ حدیث کی تشریحات سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مذکورہ واقعہ میں تین طلاقیں اکٹھی دی گئی تھیں لہذا ایک وقت میں طلاقوں سے عورت کے حرام ہونے پر یہ حدیث بھی بالکل واضح ہے۔ علامہ ابن عبدالبر فرماتے ہیں:

”ان رفاعه طلق امرأته ثلاثا انها كانت مجتمعات“

(التمہید، ج ۱۳، ص ۲۲۷)

ترجمہ: رفاعہ نے اپنی بیوی کو تین طلاق مجموعی طور پر (ایک ساتھ) دی۔

اس عبارت سے یہ واضح ہوا کہ ایک ساتھ دی گئی تین طلاقیں

عہد رسالت ﷺ میں بھی تین شمار ہوتی تھیں۔

پانچویں حدیث (۵)

”عن داؤد بن عباد بن الصامت قال طلق جدی امرأة له الف تطليقة فانطلق ابی الی رسول اللہ ﷺ فذكر ذالک له فقال النبی ﷺ اما اتقی اللہ جدک اما ثلاث فله واما تسع مائة وسبعة وتسعون فعدوان وظلم ان شاء اللہ تعالیٰ عذبه وان شاء غفر له“

(مصنف، عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۴۰۔ مجمع الزوائد، ج ۴، ص ۳۳۸۔ طبع، حدیث ۲۷۸۰۷)

ترجمہ: داؤد بن عباد بن صامت نے فرمایا کہ میرے دادا نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دیں، میرے والد نے اس کا تذکرہ حضور ﷺ سے کیا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کیا تیرے دادا کو اللہ کا خوف نہیں ہے تین طلاق تو پڑ گئیں اور نو سو ستانوے تو یہ ظلم و زیادتی ہے اگر اللہ چاہے تو اسے عذاب دے یا چاہے تو اسے بخش دے۔

چھٹی حدیث (۶)

”عن ابن وهب قال اخبرني مخرمة عن ابيه قال سمعت محمود بن لبید قال اخبر رسول اللہ عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعا فقام غضبا ناثم قال ايلعب بكتاب الله وانا بين اظهر كم حتى قام رجل وقال يا رسول الله الا اقتله؟“

(التسائي، كتاب الطلاق، باب الثلاث مجموعة، حدیث ۳۴۰۱)

ترجمہ: محمود بن لبید روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کو یہ خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دیں تو آپ غصہ سے کھڑے ہو گئے اور فرمایا میرے سامنے کتاب اللہ کو کھیل بنایا جا رہا ہے حتیٰ

کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا یا رسول اللہ ﷺ کیا میں اسے قتل نہ کر دوں؟

بیک وقت دی گئی تین طلاقیں کے واقع ہونے کے ثبوت میں یہ حدیث بھی نہایت واضح اور صحیح ہے کیونکہ ایک طلاق تو سنت ہے اور اگر بیک وقت دی گئی تین طلاقیں بھی ایک طلاق کے مترادف ہو جائیں جیسا کہ غیر مقلدوں کا مذہب ہے تو وہ بھی حکماً سنت قرار پائیں گی اور سنت پر رسول اللہ ﷺ کا اس قدر غضب ناک ہونا اور ناراضگی ظاہر کرنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ لازماً یہ بات تسلیم کرنی پڑے گی کہ تین طلاقیں سے ایک طلاق مراد لینے کا معمول عہد رسالت ﷺ میں بھی نہیں تھا بلکہ تین طلاقیں تین ہی شمار ہوتی تھیں اگرچہ بیک وقت تین طلاقیں دینا ناجائز و گناہ ہے لیکن واقع ہو جائیں گی مثلاً غضب کی ہوئی چھری سے جانور (بیل بکرا) ذبح کرنا حرام ہے لیکن اسکے باوجود اگر کوئی اسی چھری سے بکرا ذبح کر دے تو وہ حلال ہے اسکے مذبح ہونے میں کوئی کلام نہیں اسی طرح بیک وقت تین طلاقیں دینا تو ناجائز ہے لیکن اگر کوئی دے ڈالے تو تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی۔

اب یہ بھی واضح ہو گیا کہ رسول اللہ ﷺ کا ناراض ہونا اس فعل ناجائز پر تھا جو بیک وقت تین طلاقیں کی شکل میں سرزد ہوا، حیرت کی بات ہے کہ کچھ لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی اس ناراضگی سے تین طلاق کے عدم وقوع پر دلیل پکڑی ہے جسے کوئی احمق ہی تسلیم کر سکتا ہے نہ کہ معمولی علم و فہم رکھنے والا انسان، ان لوگوں سے میری یہ گزارش ہے کہ کیا رسول اکرم ﷺ کے سامنے اگر کوئی چور پیش کیا جاتا تو آپ اس سے خوش ہوتے یا ناراض؟ لا محالہ اس وقت آپ کا یہی جواب ہوگا کہ سید عالم ﷺ اس چور سے سخت ناراض ہوتے اور حد قائم کرتے حالانکہ آپ کی فہم کے مطابق تو آپ کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ رسول اللہ ﷺ اس چور پر ناراضگی کا اظہار کرتے لیکن اسے چور نہیں کہتے اور نہ اس پر حد قائم کرنے کا حکم صادر فرماتے، جب آپ یہاں پر یہ جواب دے سکتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ چور پر ناراض بھی ہوتے اور چوری کی وجہ سے حد قائم کرتے تو بھلا حدیث مذکورہ میں رسول اللہ ﷺ کی ناراضگی کی وجہ

سے یہ کیسے سمجھ لیا کہ تین طلاق بیک وقت دینے والے پر تین طلاقیں کا حکم نہیں ہوگا۔ کیا کسی فعل (نا جائز) پر رسول اللہ ﷺ کی ناراضگی ثابت ہو جائے تو آپ کے نزدیک وہ فعل، فعل ہی نہیں رہے گا؟ آپ اسکو معدوم قرار دیں گے؟ اگر آپ کا یہ نظریہ ہے تو پھر آپ چوری کو چوری نہ کہیں، زنا کو زنا کا نام نہ دیں، جھوٹ کو جھوٹ اور غیبت کو غیبت نہ کہیں کیونکہ ان تمام منہیات پر رسول اللہ ﷺ کی ناراضگی ظاہر ہے۔

ساتویں حدیث (۷)

”عن سوید بن غفلہ قال كانت عائشة الخثعمیہ عند الحسن بن علی رضی اللہ عنہما فلم یقتل علی رضی اللہ عنہ قالت لتہنک الخلفة قال بقتل علی تظہرین الشما تہ، اذہبی فانک طالق یعنی ثلاثا قال فتلفعت بشیا بہا وقعدت حتی قضت عدتها فبعث الیہا بقیة بقیة لہا من صداقہا وعشرة آلاف صدقة فلما جاءہا الرسول، قالت متاع قليل من حبیب مفارق فلما بلغہ قولہا بکی ثم قال لولا انی سمعت جدی او حدثنی ابی انہ سمع جدی یقول ایما رجل طلق امرأته ثلاثا عند الاقراء او ثلاثا بدعة لم تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ لرا جعتها۔“

(السنن الکبری للبیہقی کتاب الطلاق، باب ما جاء فی امضاء الطلاق الثلاث وان کن مجموعات،

حدیث ۱۳۹۷۱۔ دار قطنی، کتاب الطلاق، حدیث ۳۹۲۷/۳۹۲۸)

ترجمہ:- سوید بن غفلہ سے روایت، یکہ عائشہ خثعمیہ حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے نکاح میں تھیں جب حضرت علی رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے تو اس نے حضرت حسن سے کہا آپ کو خلافت مبارک ہو، حضرت حسن نے کہا

تم نے حضرت علی کی شہادت پر خوشی کا اظہار کیا جاؤ تم کو تین طلاقیں دیں! اس نے اپنے کپڑے لیے اور بیٹھ گئی حتیٰ کہ اسکی عدت پوری ہوگئی، حضرت حسن نے اسکی طرف اسکا بقیہ مہر اور دس ہزار کا صدقہ بھیجا، جب اس کے پاس قاصد یہ مال لیکر آیا تو اس نے کہا ”مجھے اپنے جدا ہونے والے محبوب سے یہ تھوڑا سا سامان ملا ہے“، جب حضرت حسن تک یہ بات پہنچی تو آپ رونے لگے اور فرمایا اگر میں نے اپنے نانا سے یہ حدیث نہ سنی ہوتی یا کہا اگر میرے والد نے یہ بیان نہ کیا ہوتا کہ انہوں نے میرے نانا سے سنا ہے، جس شخص نے بھی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں خواہ الگ الگ طہروں میں یا بیک وقت تو وہ عورت اسکے لیے اس وقت تک حلال نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ کسی اور خاوند سے نکاح نہ کر لے، تو میں اس سے رجوع کر لیتا۔

نوٹ: یہ حدیث دارقطنی میں بایں الفاظ ہے ”ایما رجل طلق امرأته ثلاثاً عند كل طهر تطليقة او عند راس كل شهر تطليقة او طلقها ثلاثاً جميعاً لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره“ (دارقطنی، حدیث ۳۹۲۸)

امام بیہقی نے بھی یہ صراحت کی ہے کہ یہ حدیث سوید بن غفلہ سے ایک اور سند سے مروی ہے۔

یہ حدیث انتہائی واضح اور صریح ہے کہ بیک وقت دی گئی تین طلاقوں سے تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور یہ حدیث اپنے اس معنی میں اس قدر واضح ہے کہ اسکا جواب غیر مقلدین تا قیامت نہیں دے سکتے۔

آٹھویں حدیث (۸)

”عن سالم عن ابن عمر قال من طلق امرأته ثلاثاً طلقت وعصى ربه“

(مصنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۳۵، ج ۶، ص ۱۷۲، التراث العربی بیروت)
ترجمہ: حضرت سالم بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر نے فرمایا جس شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں وہ واقع ہو جائیں گی اور اس شخص نے اپنے رب کی نافرمانی کی۔
یہ حدیث بھی واضح طور پر غیر مقلدوں کی تردید کر رہی ہے۔

نویں حدیث (۹)

”عن ابن جریج قال قال مجاهد عن ابن عباس قال قال له رجل يا ابا عباس طلقت امرأتی ثلاثا فقال ابن عباس يا ابا عباس يطلق احدكم فيستحمق ثم يقول يا ابا عباس عصيت ربك وفارقت امرأتك“

(مصنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۵۳۔ ابوداؤد، حدیث ۲۱۹۷)

ترجمہ: حضرت ابن عباس نے بیان کیا کہ ان سے ایک شخص نے کہا اے ابو عباس میں نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دی ہیں حضرت ابن عباس نے فرمایا، یا ابا عباس، پھر فرمایا تم میں سے کوئی شخص حماقت سے طلاق دے دیتا ہے پھر کہتا ہے اے ابو عباس! تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تمہاری بیوی تم سے علیحدہ ہو گئی۔

یہ ہے نام نہاد اہل حدیث کے خلاف حضرت عبداللہ ابن عباس کا فتویٰ۔

دسویں حدیث (۱۰)

”عن سعید بن جبیر قال جاء ابن عباس رجل فقال طلقت امرأتی الفا فقال ابن عباس ثلاث تحرمها عليك وبقيتها“

علیک وزراتنخذت آیات اللہ ہزوا۔“

(مصنف عبدالرازق، حدیث ۱۱۳۵۴)

سعید بن جبیر سے مروی ہے کہ ایک شخص حضرت عبداللہ بن عباس کی بارگاہ میں حاضر ہوا اس نے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاقیں دی ہیں تو حضرت ابن عباس نے فرمایا تین طلاق سے تیری بیوی تم پر حرام ہوگئی اور بقیہ لغو و بیکار ہے کیا اللہ کی آیتوں سے کھلتے ہو؟۔
یہ حدیث بھی جمہور کی تائید میں واضح ہے۔

گیارہویں حدیث (۱۱)

”عن حبیب بن ابی ثابت عن بعض اصحابہ قال جاء رجل الى علي فقال طلقت امرأتی الفاقال ثلاث تحرما علیک واقسم سائرہا بین نسائك“

(السنن الکبریٰ للبیہقی، حدیث ۱۴۹۶۱، ج ۷ ص ۵۴۸، العلمیہ بیروت۔ مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴ ص ۱۱)

حضرت حبیب بن ثابت سے روایت ہے کہ ایک شخص سیدنا علی کی بارگاہ میں حاضر ہو کر کہنے لگا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمایا تین طلاقیں نے اسے تجھ پر حرام کر دیا اور باقی طلاقیں اپنی بیوی اور اپنے درمیان بانٹ لے۔

یعنی وہ لغو ہے صرف تین طلاقیں ہی سے تمہاری بیوی تم پر حرام ہوگئی، ظاہر ہے کہ اس نے ہزار طلاقیں ہزار مہینوں میں تو نہ دی ہوں گی ورنہ ۸۳ سال ۴ مہینے اسی میں صرف ہو جاتے بلکہ ایک دم ہی دی تھیں اور چونکہ شوہر صرف تین طلاقیں کا مالک ہوتا ہے نہ کہ ہزار کا لہذا تین پڑیں اور بقیہ لغو قرار پائیں اور حضرت علی نے تینوں جائز رکھتے ہوئے حرمت کا حکم صادر فرمایا جس سے جمہور کے مسلک کی تائید ہوتی ہے (فللہ الحمد)

ہوسکتا ہے کہ کوئی یہ کہے کہ ایک ہزار ایک کے منزل میں ہے جیسے تین ایک کے منزل میں ہے تو ایسے شخص کو ذیل کی حدیث منہ توڑ جواب دے رہی ہے۔

بارہویں حدیث (۱۲)

”عن ابن جریج قال اخبرنی عکرمۃ بن خالد ان سعید بن جبیر اخبرہ ان رجلا جاء الی ابن عباس فقال طلقت امرأتی الفاقال تاخذ ثلاثا وتدع تسع مائة وسبعة وتسعين“

(مصنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۵۱، السنن الکبریٰ، حدیث ۱۲۹۷۶)

یعنی ایک شخص حضرت ابن عباس کی بارگاہ میں آکر کہنے لگا کہ میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاقیں دی ہیں تو ابن عباس نے فرمایا ایک ہزار میں سے تین طلاقیں لی جائیں گی اور نو سو ستانوے ترک کر دی جائیں گی۔

تیرھویں حدیث (۱۳)

”ورواه عمر بن مرہ عن سعید بن جبیر عن ابن عباس انه قال رجل طلق امرأته ثلاثا حرمت علیک“ (السنن الکبریٰ، حدیث ۱۲۹۷۶)

ترجمہ: سعید ابن جبیر کی روایت ہے کہ ابن عباس نے ایک ایسے شخص کے بارے میں فرمایا جس نے تین طلاقیں دی تھیں ”تیری بیوی تجھ پر حرام ہوگئی“۔

یہ حدیثیں جمہور کی تائید کرتی ہوئی نام نہاد اہلحدیث کو دعوت قرأت دے رہی ہیں۔

چودھویں حدیث (۱۴)

”عن مجاهد قال قال رجل لابن عباس طلقت امرأتی مائة قال

تاخذ ثلاثا وتدع سبعا وتسعين“

(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۷۷)

ترجمہ: حضرت مجاہد سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن عباس سے کہا میں نے اپنی بیوی کو سوطلاقیں دی ہیں تو ابن عباس نے فرمایا: تین شمار میں آئیں گی اور ستانوے چھوڑ دی جائیں گی۔

نوٹ: یہ حدیث بھی جمہور کی تائید کر رہی ہے۔

پندرھویں حدیث (۱۵)

”عن مجاهد قال سئل ابن عباس عن رجل طلق امرأته مائة ، قال عصيت ربك وبانت منك امرأتك“

(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۷۸)

ترجمہ: حضرت ابن عباس سے ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال ہوا جس نے اپنی بیوی کو سوطلاقیں دیں آپ نے جواب دیا تو نے رب عزوجل کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تیرے نکاح سے نکل گئی۔
نوٹ: یہ حدیث بھی جمہور کی تائید کر رہی ہے۔

سولہویں حدیث (۱۶)

”عن عطاء ان رجلا قال لابن عباس طلقت امرأتي مائة ، قال تأخذ ثلاثا وتدع سبعا وتسعين“ (السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۷۹)

ترجمہ: حضرت عطاء سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن عباس سے فرمایا میں نے اپنی بیوی کو سوطلاقیں دی ہیں، آپ نے فرمایا تین لے لو اور ستانوے چھوڑ دو۔

سترہویں حدیث (۱۷)

”عن عمرو بن دینار ان ابن عباس سئل عن رجل طلق امرأته
عدد النجوم فقال انما يكفيك رأس الجوزاء“

(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۸۰۔ معنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۳۸)

ترجمہ: عمرو بن دینار سے روایت ہے کہ کسی شخص نے ابن عباس سے سوال کیا
جو کوئی اپنی بیوی کو ستاروں کے برابر طلاق دے اسکا کیا حکم ہے؟ آپ نے
فرمایا کہ برج جوزاء کا سر اس کیلئے کافی ہے۔

واضح ہو کہ برج جوزاء کے سر پر تین ستارے ہیں۔ اس حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ
ہے کہ تین طلاقیں پڑیں۔ اگر ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک قرار پاتیں تو حضرت ابن عباس
”رأس جوزاء“ کے بجائے کوئی اور جملہ ارشاد فرماتے جس سے ایک (طلاق) کا مفہوم مراد لیا
جاتا۔ گویا یہ حدیث بھی جمہور کی تائید کر رہی ہے۔

اٹھارہویں حدیث (۱۸)

”عن محمد بن ایاس بن البکیر انه قال طلق رجل امرأته ثلاثا
قبل ان يدخل بها ثم بداله ان ينكحها فجاء يستفتي فذهبت
معه اسأل له فسالت اباهريرة وعبدالله بن عباس عن ذالك
فقالا له نرى ان تنكحها حتى تتزوج زوجها غيرك قال
فانما كان طلاقى اياها واحدة قال ابن عباس انك ارسلت من
يدك ما كان لك من فضل“

(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۸۲)

ترجمہ: محمد بن ایاس بن بکیر سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو
خلوت سے پہلے ایک دم تین طلاقیں دے دیں پھر اس سے دوبارہ نکاح کا

ارادہ کیا تو وہ ابوہریرہ اور ابن عباس کی خدمت میں حاضر ہوا (اور اس بارے میں ان سے پوچھا) تو ان دونوں نے فرمایا کہ ہم اس نکاح کے جواز کی کوئی صورت نہیں دیکھتے جب تک کہ وہ دوسرے مرد سے نکاح نہ کرے اس نے کہا میں نے ایک ہی لفظ سے تین طلاقیں دی تھیں اس پر ابن عباس نے فرمایا کہ جو کچھ تیرے قبضہ میں بچا کھچا تھا تو نے اکٹھا ہی دے دیا۔

انیسویں حدیث (۱۹)

”عن عبید اللہ بن عمر عن نافع ان رجلا سأل ابن عمر فقال طلقت امرأتی ثلاثا وہی حائض فقال عصیت ربک وفارقت امرأتک“

(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۶۹)

ترجمہ: حضرت نافع سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن عمر سے سوال کیا کہ میں نے اپنی عورت کو تین طلاقیں حالت حیض میں دی ہیں تو آپ نے فرمایا تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری عورت تیرے نکاح سے نکل گئی۔

بیسویں حدیث (۲۰)

”عن الاعمش قال کان بالكوفة شیخ یقول سمعت علی بن ابی طالب یقول اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا فی مجلس واحد فقد بانت منه ولا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ“

(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۸۸)

ترجمہ: حضرت اعمش سے روایت ہے کہ کوفہ کے ایک بزرگ کہتے تھے

میں نے حضرت علی کو فرماتے سنا اگر شوہر اپنی عورت کو ایک مجلس میں تین طلاق دے دے تو اسکی بیوی اسکے نکاح سے نکل جائے گی پھر حلالہ کے بغیر وہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔

اسی میں ہے:

”عن جعفر بن محمد عن ابیہ عن علی قال لا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ“
(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۶۰)

ترجمہ: حضرت جعفر صادق اپنے والد سے اور وہ حضرت علی سے روایت کرتے ہیں حضرت علی فرماتے ہیں جو شخص اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دے دے تو اسکی بیوی اسکے لئے بغیر حلالہ کرائے حلال نہ ہوگی۔

اکیسویں حدیث (۲۱)

”عن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ عن علی رضی اللہ عنہ فیمن طلق امرأته ثلاثا قبل ان یدخل بها قال لا تحل له حتی تنکح زوجا غیرہ“
(السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۵۹)

ترجمہ: عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت ہے کہ حضرت علی نے اس شخص سے کہا جس نے دخول سے قبل اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں، ”تیری عورت تیرے لیے بغیر حلالہ کرائے حلال نہیں ہو سکتی“۔

بائیسویں حدیث (۲۲)

”عن نافع عن ابن عمر ان رجلا أتى عمر فقال انی طلق امرأتی یعنی البتة وهی حائض قال عصیت ربک وفارقت امرأتک فقال الرجل فان رسول اللہ ﷺ امر ابن عمر حين فارق امرأته ان یراجعها فقال له عمر ان رسول اللہ ﷺ امره

ان پر ارجع امراتہ لطلاق بقی له وانه لم یبق لک ماتر تجع به
امراتک“ (سنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۵۶)

ترجمہ: حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ ایک شخص حضرت عمر فاروق کی بارگاہ میں آیا اور کہا میں نے اپنی عورت کو طلاق بتہ دی ہے حالانکہ وہ حیض سے ہے تو آپ نے فرمایا تو نے رب کی نافرمانی کی ہے اور تیری بیوی نکاح سے نکل گئی تو اس شخص نے کہا رسول اکرم ﷺ نے ابن عمر کو رجعت کا حکم دیا تھا جبکہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے چکے تھے تو حضرت عمر نے جواب دیا، رسول اکرم ﷺ نے ان کو اس طلاق کی وجہ سے رجعت کا حکم دیا تھا جو وہ بچا کر رکھتے تھے اور تیرے پاس تو کوئی طلاق باقی ہی نہیں ہے جسکی وجہ سے رجعت کا حکم دیا جائے۔

اس حدیث سے یہ سمجھ میں آیا کہ ”بتہ“ سے انہوں نے تین طلاق کا ارادہ کیا۔

تیسویں حدیث (۲۳)

”عن عامر الشعبي قال: قلت لفاطمة بنت قيس حذّ ثيها عن طلاقك قالت: طلقني زوجي ثلاثا وهو خارج الى اليمن فاجاز ذلك رسول الله ﷺ“

(ابن ماجہ کتاب الطلاق باب من طلق ثلاثا فی مجلس واحد حدیث ۲۰۲۴۔ ابوداؤد کتاب الطلاق باب فی

نفقة المیتة حدیث ۲۲۸۳۔ نسائی کتاب النکاح باب خطبة الرجل اذا ترک ابھا طب حدیث ۳۲۴۴۔

مسلم کتاب الطلاق باب المطلقة البائن لا نفقة لها حدیث ۱۳۸۰/۳۶)

ترجمہ: عامر شعبی سے روایت ہے کہ میں نے فاطمہ بنت قیس سے کہا اپنی طلاق کے بارے میں مجھے بتاؤ؟ تو انہوں نے خبر دی، مجھے میرے شوہر نے وطن جاتے وقت تین طلاقیں بیک وقت دے دیں تو ان تینوں کو حضور ﷺ نے جائز رکھا۔

آخر کا جز ”فاجاز ذالک رسول اللہ ﷺ“ اگرچہ ابن ماجہ کے علاوہ مذکورہ کتابوں میں نہیں ہے لیکن عبارت حدیث پڑھنے سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے تینوں طلاقوں کو ثابت رکھا اور حرمت کا حکم جاری فرمادیا، یہ حدیث ابوداؤد اور مسلم میں کئی سندوں کے ساتھ مذکور ہے اور امام ابن ماجہ نے تو باب کو اسی نام سے موسوم کر کے جمہور کی تائید کر دی ہے۔

چوبیسویں حدیث (۲۴)

”عن محمد بن ایاس ان ابن عباس و ابا ہریرۃ و عبد اللہ بن عمرو بن العاص سئلوا عن البکر یطلقہا زوجہا ثلاثا فکلہم قال لا تحل لہ حتی تنکح زوجا غیرہ“

(ابوداؤد، کتاب الطلاق، باب نسخ المراءۃ بعد الطلقات الثلاث، حدیث ۲۱۹۸)

ترجمہ: کسی نے ابن عباس، ابو ہریرہ اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص سے پوچھا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو ایک دم تین طلاق دے اسکا کیا حکم ہے؟ تو ان تینوں حضرات نے جواب دیا بغیر حلالہ اپنے شوہر کیلئے حلال نہ ہوگی۔

پچیسویں حدیث (۲۵)

”عن واقع بن سبحان قال سئل عمران بن حصین عن رجل طلق امرأته ثلاثا فی مجس قال اثم بربہ و حرمت علیہ امرأته“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۵)

ترجمہ: واقع بن سبحان بیان کرتے ہیں کہ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاق دے دیں؟ تو آپ نے جواب دیا اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اسکی بیوی اس پر حرام ہوگئی۔

چھبیسویں حدیث (۲۶)

”عن انس قال کان عمر اذا اتی برجل قد طلق امرأته ثلاثا فی

مجلس اوجہ ضربا و فرق بینہما“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۱۔ مصنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۳۶)

ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ایک مجلس میں تین طلاق دینے والا کوئی شخص جب پیش کیا جاتا تو آپ اسکو مارتے اور ان کے درمیان تفریق کر دیتے تھے۔

ستائیسویں حدیث (۲۷)

”عن الزہری فی رجل طلق امرأته ثلاثا جميعا قال ان من فعل

فقد عصی ربہ وبانت منه امرأته“ (مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۱)

ترجمہ: امام زہری کہتے ہیں کہ جس شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دیں تو اسنے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اسکی بیوی اسکے نکاح سے نکل گئی۔

اتھائیسویں حدیث (۲۸):

”عن الشعبي فی رجل اراد ان تبين امرأته قال يطلقها ثلاثا“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۱)

ترجمہ: حضرت شعبی سے پوچھا گیا، اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے جدا ہونا چاہے تو کیا کرے؟ آپ نے جواب دیا اسکو تین طلاق دے دے۔

انتیسویں حدیث (۲۹):

”عن علقمہ عن عبد اللہ انه سئل عن رجل طلق امرأته مائة

تطليقة قال حرمته ثلاث وسبعة وتسعون عدوان“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۲)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ ابن مسعود سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سو طلاق دے دیں؟ آپ نے جواب دیا اسکی بیوی تین ہی طلاق سے

حرام ہوگئی اور ستانوے حد سے باہر ہیں۔

تیسویں حدیث (۳۰)

”اخبّرنا ابو مصعب حدثنا مالک انه بلغه ان رجلا اتى عبد الله بن مسعود فقال انى طلقت امرأتى ثمانى تطليقات فقال ابن مسعود ما ذاقيل لك؟ قال قيل لى انها قد بانت منك فقال ابن مسعود اجل“ (مؤطا امام مالک، کتاب الطلاق، حدیث ۱۵۷۰)

ترجمہ: ایک شخص حضرت عبداللہ بن مسعود کے پاس آیا اور کہا میں نے اپنی بیوی کو آٹھ طلاق دی ہیں آپ نے فرمایا پھر تم سے کیا کہا گیا؟ اس نے جواب دیا کہ مجھ سے یہ کہا گیا کہ طلاق پڑ گئی آپ نے فرمایا اس نے ٹھیک ہی کہا یعنی تیری بیوی تیرے نکاح سے نکل گئی۔

اکیسویں حدیث (۳۱)

”عن معاوية قال جاء رجل الى عثمان فقال انى طلقت امرأتى مائة فقال ثلاث تحررها عليك و سبعة وتسعون عدوان“ (مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۲)

ترجمہ: حضرت عثمان کے پاس ایک شخص آکر کہنے لگا میں نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہیں آپ نے جواب دیا تین طلاق سے تمہاری بیوی تم پر حرام ہوگئی اور باقی ستانوے حد سے تجاوز ہوئیں۔

بیسویں حدیث (۳۲)

”عن المغيرة بن شعبه انه سئل عن رجل طلق امراته مائة فقال ثلاث تحررها عليه و سبعة و تسعون فضل“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۳)

ترجمہ: حضرت مغیرہ بن شعبہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سو طلاق دی ہیں؟ تو آپ نے جواب دیا تین طلاق نے اسکی بیوی کو اس پر حرام کر دیا اور ستائوے زائد ہیں۔

تینتیسویں حدیث (۳۳)

”عن الشعبي عن شريح قال رجل اني طلقها مائة قال بانت منك ثلاث وسائرهن اسراف ومعصية“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۳)

ترجمہ: حضرت شریح سے کسی نے پوچھا میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں؟ تو آپ نے جواب دیا تین طلاق سے تمہاری بیوی جدا ہوگئی اور باقی اسراف و معصیت ہیں۔

چونتیسویں حدیث (۳۴)

”جاء رجل الى الحسن فقال اني طلق امرأتی الف قال بانت منك العجوز“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۱۳)

ترجمہ: حضرت حسن بصری سے ایک شخص نے کہا میں نے اپنی بیوی کو ہزار طلاق دی ہیں؟ تو آپ نے فرمایا تمہاری بیوی تم سے علیحدہ ہوگئی۔

پینتیسویں حدیث (۳۵)

”عن جابر قال سمعت سلمة عن رجل طلق امرأته ثلاثا قبل ان يدخل بها فقالت لا تحل له حتى يطأ زوجها“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۵، ص ۱۹)

ترجمہ: حضرت جابر سے روایت ہے کہ ام المؤمنین حضرت ام سلمہ سے سوال ہوا کہ ایک شخص نے قربت سے پہلے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی؟ آپ جواب دیتی ہیں اسکی بیوی اسکے لئے اسی وقت حلال ہوگی جبکہ دوسرا شوہر

اس سے قربت کرے۔

چھتیسویں حدیث (۳۶)

”عن نافع قال قال ابن عمر من طلق امرأته ثلاثا فقد عصی ربہ
وبانت منه امرأته“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۱)

ترجمہ: حضرت ابن عمر نے ارشاد فرمایا اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دے
دے تو اس نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور اسکی بیوی اسکے نکاح سے نکل گئی۔

سینتیسویں حدیث (۳۷)

”عن سماک قال سمعت عکرمہ يقول ”الطلاق
مرتان“ (الآیہ) قال اذا طلق الرجل امرأته واحدة فان شاء
نکحها فاذا اطلقها ثنتين فان شاء نکحها فاذا اطلقها ثلاثا فلا تحل
له حتى تنکح زوجا غیره“، (مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۷۶)

ترجمہ: حضرت عکرمہ آیت ”الطلاق مرتان“ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں جب کوئی شخص اپنی
بیوی کو ایک طلاق دے تو اسکے ساتھ وطی کر سکتا ہے، دو طلاق دے تو بھی وطی کر سکتا ہے لیکن
جب تین طلاق دے تو اب بغیر حلالہ اپنے شوہر کیلئے حلال نہیں ہو سکتی۔

اڑتیسویں حدیث (۳۸)

”عن مصعب بن سعد وابی ملک و عبد اللہ بن شداد
قالوا: اذا طلق الرجل امرأته ثلاثا وھی حامل لم تحل له حتی
تنکح زوجا غیره“ (مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۳۳)

ترجمہ: حضرت مصعب، ابولمک اور عبد اللہ بن شداد نے ارشاد فرمایا جب
کوئی شخص اپنی حاملہ بیوی کو تین طلاق دے دے تو اب بغیر حلالہ اسکے لئے

حلال نہیں ہوگی۔

انتالیسویں حدیث (۳۹)

”عن ابن عمر ان النبی ﷺ سئل عن رجل طلق امرأته ثلاثاً ثم تزوجها رجل فاعلق الباب وارخى الستر ونزع الخمار ثم طلقها قبل ان يدخل بها تحل لزوجها الاول؟ فقال لا حتى يذوق عسيلتها“

(مسند احمد، حدیث رقم ۶۲۰۳، ج ۱۳، ص ۲۳۲، سنن نسائی، حدیث ۳۴۱۵)
ترجمہ: حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ حضور ﷺ سے ایک ایسے شخص کے متعلق سوال ہوا جس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں پھر اسکی بیوی نے ایک ایسے شخص سے نکاح کیا جس نے قبل دخول اس کو طلاق دیدی تو شوہر اول سے وہ عورت نکاح کر سکتی ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا ”بغیر حلالہ وہ عورت شوہر اول کیلئے حلال نہیں ہو سکتی۔“

چالیسویں حدیث (۴۰)

(۱) ”عن سفیان فی رجل قال لامرأته أنت طالق ثلاثاً الا ثلاثاً قال قد طلقت منه ثلاثاً“

(مصنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۵)

ترجمہ: حضرت سفیان سے ایک ایسے شخص کے متعلق سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی سے کہا تجھے صرف تین طلاق ہے تو آپ نے فرمایا اس عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی۔

(۲) ”عن عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن ابیہ عن جدہ انه طلق امرأته البتة فاتی رسول اللہ ﷺ فقال ما اردت بها“

قال واحدة، قال الله؟ قال الله قال هو على ما اردت“

(ابوداؤد، کتاب الطلاق باب فی البتہ حدیث ۲۲۰۸۔ ابن ماجہ بلفظ ”ما اردت“
بہالا واحدة قال فردھا علیہ“ کتاب الطلاق باب طلاق البتہ حدیث ۲۰۵۱۔
ترمذی کتاب الطلاق واللعان باب ماجاء فی الرجل طلق امرأته البتہ حدیث
۱۱۸۰۔ المستدرک للحاکم کتاب الطلاق باب الطلاق بمائوی بہ الطلاق
حدیث ۲۸۴۱)

ترجمہ: عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ سے روایت ہے کہ میرے دادا رکانہ
نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی پھر بارگاہ نبوی میں حاضر ہوئے اور حضور ﷺ
سے اس بارے میں سوال کیا؟ حضور ﷺ نے فرمایا ”بتہ“ سے تیری کیا مراد
ہے؟ میں نے کہا بتہ سے میں نے ایک طلاق کی نیت کی تھی، حضور ﷺ نے
فرمایا اللہ کی قسم تم نے ایک ہی کی نیت کی تھی؟ عرض کیا قسم ہے رب کی، میں
نے ایک ہی کی نیت کی تھی، تو حضور ﷺ نے فرمایا تم نے جو ارادہ کیا وہی ہوا
یعنی ایک طلاق پڑی۔

اگر ایک مجلس کی تین طلاقیں سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی (جیسا کہ نام نہاد اہل
حدیث کا دعویٰ ہے) تو حضور سید عالم ﷺ حضرت رکانہ سے انکی نیت کیوں دریافت کرتے؟
اور پھر اس نیت پر قسم کیوں لیتے؟ اس سے یہ واضح ہوا کہ حضرت رکانہ نے کہا تھا ”انت
طالق طلاق طلاق“ وہ ایک طلاق دینا چاہ رہے تھے اسلئے انت طالق کہا پھر بقیہ دو سے
اس ایک کی تاکید کی اسلئے حضور ﷺ نے بعد قسم ایک قرار دیا۔

یہ روایت نہایت صحیح اور قابل اعتماد ہے جیسا کہ امام ابن ماجہ نے صراحت کی ہے
”سمعت ابا الحسن علی بن محمد الطنافسی يقول ما اشرف هذا
الحديث“ یہ حدیث کیا ہی شریف الاسناد ہے۔

(تحت حدیث ۲۸۵۱، ج ۱، ص ۲۲۲، دار الفکر بیروت)

اور امام ابو داؤد نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا ”هذا اصح من حدیث ابن جریج ان ركانه طلق امراته ثلاثا لانهم بيته وهم اعلم به“

(تحت حدیث ۲۲۰۸، ج ۲، ۲۳۸، دار الفکر بیروت)

یعنی یہ روایت ابن جریج کی روایت کے مقابلہ میں زیادہ صحیح ہے اس بارے میں کہ ركانہ نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں، کیونکہ وہ انکے گھر کے افراد میں سے ہیں اسلئے اس مسئلہ کو ابن جریج سے زیادہ جانتے ہیں۔

یہاں تک پہنچنے کے بعد یہ مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں لیکن نام نہاد اہل حدیث کو کیا کہا جائے انہیں اس قدر احادیث نظر نہ آئیں؟ کیا صحاح ستہ انکے پیش نظر نہ تھیں؟ یقیناً یہ ساری حدیثیں انکے مطالعہ میں آئیں ہوں گی، نگاہوں سے گزری ہوں گی لیکن اسکے باوجود اس مسئلہ سے چشم پوشی کرنا یہ حدیث دشمنی کی واضح مثال ہے، آثار صحابہ سے عداوت کی علامت ہے اسلئے اب یہ اندازہ ہو گیا کہ عمل بالحدیث کی آڑ میں خارجیت پروان چڑھ رہی ہے نہ کہ سنیت۔

مذکورہ روایات کی روشنی میں ان مشہور صحابہ کرام اور تابعین کے اسماء پھر ذکر کئے جاتے ہیں جو ایک مجلس کی تین طلاق کو تین قرار دیتے ہیں وہ صحابہ کرام اور تابعین یہ ہیں حضرت عمر بن الخطاب (۲) حضرت عثمان غنی (۳) حضرت عائشہ (۴) حضرت امام حسن (۵) حضرت عبداللہ بن مسعود (۶) حضرت عید اللہ بن عباس (۷) حضرت عبداللہ بن عمر (۸) حضرت عمران بن حصی (۹) حضرت مغیرہ بن شعبہ (۱۰) حضرت ام سلمہ (۱۱) حضرت عائشہ (۱۲) حضرت عمرو بن العاص (۱۳) حضرت عکرمہ (۱۴) حضرت سہل بن سعد (۱۵) حضرت ابن شہاب زہری (۱۶) حضرت شعبی (۱۷) حضرت شریح (۱۸) حضرت حسن بصری (۱۹) حضرت ابراہیم نخعی (۲۰) حضرت انس (۲۱) حضرت نافع (۲۲) حضرت عبادہ بن صامت، رضی اللہ عنہم

صحیح مسلم میں درج حدیث طاؤس اور

مسند احمد میں درج حدیث رکانہ، میزان عدالت میں

انصاف کا تقاضہ یہ ہیکہ غیر مقلدوں کی مستدل احادیث سے چشم پوشی نہ کی جائے
اسلئے میں دامن تحقیق سے وابستہ رہ کر ان کی پیش کردہ احادیث کو میزان عدالت میں
رکھتا ہوں:

(۱) ”عن ابن طاؤس عن ابیہ عن ابن عباس قال کان الطلاق
علی عہد رسول اللہ ﷺ وابی بکر و سنتین من خلافة عمر
طلاق الثلاث و احدة فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد
استعجلو فی امر قد كانت لهم فیہ اناة فلو امصیناہ علیہم،
فامضاه علیہم،“ (مسلم کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، حدیث ۱۲۷۲)

ترجمہ: حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں اور حضرت
صدیق اکبر کے زمانہ خلافت میں اور فاروق اعظم کی خلافت کے ابتدائی دو سالوں میں تین
طلاق کو ایک شمار کیا جاتا تھا، حضرت عمر نے فرمایا لوگوں نے اس کام میں عجلت کرنی شروع
کر دی ہے جس میں انہیں مہلت دی گئی تھی اگر ہم ان پر یہ تین طلاقیں نافذ کر دیں تو بہتر ہوگا
پھر آپ نے یہ تین طلاقیں نافذ کر دیں۔

(۲) ”حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی حدثنا سعد بن ابراہیم حدثنا
ابی عن محمد بن اسحاق حدثنی داؤد بن الحسین عن
عکرمہ مولى ابن عباس عن ابن عباس قال طلق و کانة بن
عبد یزید اخو بنی مطلب امرأته ثلاثا فی مجلس واحد فاحزن
علیہا حزنا شدید ا قال فساله رسول اللہ ﷺ کیف طلقته؟
قال طلقته ثلاثا قال فقال فی مجلس واحد قال نعم قال فانما
تلك واحدة فارجعها ان شئت قال فراجعها فكان ابن عباس

یری انما الطلاق عند کل طهر

(مسند احمد، حدیث نمبر ۲۴۳۹، جلد ۵، ص ۴۴۵ مسند ابن عبداللہ ابن عباس)

یعنی حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ حضرت رکانہ بن عبدعزیز نے اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیں پھر سخت غمگین ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان سے سوال کیا تم نے کس طرح طلاق دی تھی؟ انہوں نے کہا میں نے اسے تین طلاقیں دی تھیں آپ نے فرمایا ایک مجلس میں؟ انہوں نے کہا جی ہاں! آپ نے فرمایا یہ ایک طلاق ہوئی ہے اگر تم چاہو تو اس سے رجوع کر سکتے ہو۔ حضرت ابن عباس کہتے ہیں کہ پھر حضرت رکانہ نے رجوع کر لیا۔

یہی دو حدیثیں غیر مقلدوں کے لئے بنیادی دلیل بنی ہوئی ہیں۔ غیر مقلدین صحیح مسلم کی مذکورہ حدیث سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ عہد نبوی ﷺ، عہد صدیقی اور عہد فاروقی کے ابتدائی دو سالوں میں تین طلاق ایک شمار ہوتی تھی حضرت عمر نے لوگوں کی عجلت دیکھ کر سزا کے طور پر تین طلاق کو تین قرار دے کر نافذ کر دیا سرکاری مصلحت کے تحت انکا ایک وقتی فیصلہ تھا۔ اور مسند احمد کی حدیث سے یوں استدلال کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جو یہ استفسار فرمایا ”کیا تم نے تین طلاقیں ایک مجلس میں دی ہیں؟ اس سے یہ مفہوم نکلتا ہے کہ جب ایک مجلس میں تین طلاقیں دی جائیں گی تو وہ ایک طلاق قرار دی جائے گی جیسا کہ ابن تیمیہ نے اس حدیث کو خود مسند احمد کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ، مجموع الفتاوی، ج ۳۳، ص ۱۴)

آج کل غیر مقلدوں کے جاہل مفتی بھی انہیں دونوں حدیثوں سے شیطانی اجتہاد کا جوہر دکھاتے ہیں جیسا کہ سبب تصنیف میں جامعہ رحمانیہ کاندیولی ممبئی اور جمعیت اہل حدیث بیہونڈی کے دونوں مولویوں کے فتوے کا تذکرہ کیا گیا۔ اب حسب وعدہ دونوں حدیثوں کی وضاحت قارئین کی عدالت میں پیش کی جاتی ہے۔

صحیح مسلم میں درج طاؤس کی روایت کا محدثانہ جائزہ
 (۱) صحیح مسلم کی ذکر کردہ حدیث میں تاویل ہے لہذا یہ حدیث تشریح طلب ہے امام

نووی فرماتے ہیں

”واما حدیث ابن عباس فاختلف العلماء فی جوابہ وتاویله
 فالأصح ان معناه انه كان في اول الامر اذا قال لها: انت طالق
 انت طالق انت طالق ولم ينو التاكيدا ولا استثنا فاحكم
 بوقوع طلقه لقلة ارادتهم الا استثنا ف بذلك فحمل على
 الغالب الذي هو ارادة التاكيد فلما كان في زمن عمر رضي
 الله عنه وكثر استعمال الناس هذه الصيغة وغلب منهم ارادته
 الاستثنا ف بها حملت عند الطلاق الثلاث عملا بالغالب الى
 الفهم منها في ذالك العصر وقيل المراد ان المعتاد في زمن
 الاول كان طلبة واحدة وصار الناس في زمن عمر يوقعون
 الثلاث دفعة فنفذه عمر فعلى هذا يكون اخبار عن اختلاف
 عادة الناس لا عن تغير حكم في مسألة واحدة“

(شرح صحیح مسلم، کتاب الطلاق باب طلاق الثلاث، تحت حدیث ۱۴۷۲)

یعنی حدیث ابن عباس کی تاویل کرنے اور اس کے جواب دینے میں علماء
 کا اختلاف ہے پس اس کا صحیح جواب اور درست تاویل یہ ہے کہ عہد رسالت
 ﷺ، عہد صدیقی اور خلافت فاروقی کے ابتدائی زمانہ میں جب کوئی شخص یہ
 کہتا کہ تجھے طلاق ہے طلاق، طلاق اور ایک مجلس میں دی گئی اس طلاق سے
 تاکید و تجدید کی کوئی نیت نہیں کرتا تو اس صورت میں ایک طلاق کا حکم دیا جاتا
 تھا۔ کیونکہ اس زمانہ کے لوگ اس جملے سے تجدید (الگ الگ) طلاق کا

ارادہ نہیں کرتے تھے اس لئے یہ جملہ ارادہ تاکید پر محمول ہوتا تھا لیکن جب فاروق اعظم کا زمانہ آیا اور لوگ یہ صیغہ بکثرت استعمال کرنے لگے اور عام طور پر اس زمانہ کے لوگ اس جملہ سے تجدید طلاق کی نیت کرتے تھے تو اس دور کے لوگوں کا خیال کرتے ہوئے تین طلاق کے واقع ہونے کا فیصلہ کر دیا گیا۔ اور اس حدیث کا ایک جواب یہ بھی دیا گیا کہ دور اول میں ایک طہر میں ایک طلاق دینے کا معمول تھا اور فاروق اعظم کے دور کے لوگ تینوں طلاق ایک ہی دفعہ دینے لگے تو حضرت عمرؓ نے اسی کو نافذ کیا پس لوگوں کی عادت مختلف ہونے کی وجہ سے یہ حکم دیا گیا نہ کہ ایک ہی مسئلہ میں حکم بدل گیا۔

خلاصہ یہ کہ عہد نبوی ﷺ و صدیقی میں لوگوں کی حالت یہ تھی کہ انت طالق، طالق، طالق، کہہ کر ایک طلاق کی نیت کرتے تھے اور پہلا لفظ طلاق استعمال کر کے بعد کے دونوں الفاظ طلاق سے اس کی تاکید کرتے تھے تین طلاق کی نیت نہیں ہوتی تھی اس لئے اس دور میں یہ ایک طلاق شمار ہوتی تھی لیکن عہد فاروقی کے لوگوں کا مزاج بدل گیا یہ لوگ اس طرح کے جملوں سے تجدید (الگ الگ) کی نیت کرتے تھے اس لئے اس دور میں اس جملے سے تین طلاق کا حکم نافذ ہوا۔

(۲) طاؤس کی مذکورہ روایت غیر صحیح اور مردود ہے بلکہ منسوخ ہے جیسا کہ حسب ذیل وضاحت سے مستفاد ہوتا ہے:

(۱) اس حدیث کے راوی طاؤس ہیں اور ان کے علاوہ ابن عباس کے تمام تلامذہ طاؤس کے خلاف روایت کرتے ہیں جس سے طاؤس کے وہم کا اندازہ ہو رہا ہے۔

(۲) صحیح مسلم کی یہ روایت نص قرآنی کے خلاف ہے جیسا کہ قرآن مجید سے یہ ثابت کیا گیا کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں اور صحیحین کی متفق علیہ حدیث جس کو صحاح ستہ کے دیگر مؤلفین نے بھی روایت کیا ہے کہ حضرت عویمیر نے ایک مجلس میں اپنی بیوی کو

بیک وقت تین طلاقیں دیں تو سید عالم ﷺ نے ان تین طلاقوں کو نافذ کر دیا نیز دیگر احادیث صحیحہ و آثار صحابہ اور اقوال تابعین سے یہ ثابت ہو گیا کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں لہذا صحیح مسلم کی یہ روایت قرآن مقدس، احادیث صحیحہ اور آثار صحابہ کی وضاحت کے خلاف ہے اسلئے یہ روایت شاذ اور معطل ہونے کی بنیاد پر استدلال سے خارج ہے۔

پس اس حدیث کے مردود ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حضرت ابن عباس خود یہ فتویٰ دیتے تھے کہ ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں جیسا کہ ماقبل میں آپ نے ملاحظہ فرمایا لہذا ابن عباس سے یہ متصور ہی نہیں کہ آپ رسول اکرم ﷺ سے ایک چیز روایت کریں اور فتویٰ اسکے خلاف دیں یقیناً راوی (طاؤس) کو وہم ہوا ہے۔

جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رقمطراز ہیں:

”الجواب الثانی دعویٰ شذوذ روایۃ طاؤس وہی طریقۃ البیہقی فانہ ساق الروایات عن ابن عباس بلزوم الثلاث ثم نقل عن ابن المنذر انه لا یظن بابن عباس انه یحفظ عن النبی ﷺ شیأ ویفتی بخلافه والاخذ بقول الاکثر اولیٰ من الاخذ بقول الواحد اذا خالفهم وقال ابن العربی ہذا حدیث مختلف فی صحته فکیف یقدم علی الاجماع قال و یعارضہ حدیث محمود بن لبید یعنی الذی تقدم ان النسائی اخرجہ فان فیہ التصریح بان الرجل طلق ثلاثا مجموعۃ ولم یردہ النبی ﷺ بل امضاه“

(فتح الباری، کتاب الطلاق تحت ۵۲۶۱، طبع، ج ۱۰، ص ۶۲۸۱)

یعنی حضرت ابن عباس سے متصور نہیں ہے کہ وہ رسول اکرم ﷺ سے ایک چیز روایت کریں اور فتویٰ اسکے خلاف دیں اسلئے یہ روایت شاذ ہے اور ابن عباس کی طرف اسکو منسوب کرنے میں طاؤس کو وہم ہوا ہے حالانکہ امام بیہقی

نے حضرت ابن عباس سے ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر تقریباً آٹھ (۸) روایات پیش کی ہیں اور یہ مسلم ہے کہ اختلاف کی صورت میں کسی ایک راوی کے قول پر عمل کرنے سے بہتر یہ ہے کہ اکثر راوی کے قول پر عمل کیا جائے اور ابن عربی نے کہا کہ جب یہ حدیث مختلف فیہ ہے تو اجماع پر اسکی تقدیم کیسے ہوگی؟ نیز یہ حدیث سنن نسائی میں مذکور حدیث محمود بن لبید کے خلاف ہے جس میں اس بات کی تصریح ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ایک مجلس کی تین طلاق کو نافذ کر دیا۔

امام ابن حجر عسقلانی کے اس قول کی مزید وضاحت امام بیہقی کے بیان سے ہوتی ہے جیسا کہ وہ فرماتے ہیں:

”هذا الحديث احد ما اختلف فيه البخاري ومسلم فاخرجه مسلم وتركه البخاري واظنه انما تركه لمخالفة سائر الروايات عن عباس“
(السنن الكبرى للبيهقي كتاب الخلع والطلاق باب من جمل الثلاث واحدة وماروى في خلاف ذلك تحت

حدیث ۱۴۹۷ ج ۷ ص ۵۵۱ بیروت)

ترجمہ: یہ حدیث ان احادیث میں سے ہے جس میں امام بخاری اور مسلم کا اختلاف ہے امام مسلم نے اس کو روایت کیا ہے لیکن امام بخاری نے اس کو ترک کر دیا ہے اور امام بخاری کے ترک کرنے کی وجہ سے میرا گمان یہی ہے کہ یہ روایت حضرت ابن عباس کی باقی تمام روایات کے مخالف ہے۔

پھر امام بیہقی ابن عباس کی وہ روایات جو ایک مجلس میں تین طلاق کے تین ہونے کے متعلق ہیں نقل کرتے ہیں:

(۱) ”فمنها عن عكرمة عن ابن عباس“ والمطلقات يتربصن

بأنفسهن ثلثة قروء إلى قوله، وبعولتهن حق بردهن

(البقرة ۲۲۸) وذالك ان امر قد كان اذا طلق امرأته فهو احق

برجعتھا وان طلقھا ثلاثا ففسخ ذلك فقال الطلاق مرتان،،

(السنن الکبریٰ حدیث ۱۳۹۷۵)

(البقرة، ۲۲۹)

یعنی حضرت ابن عباس نے فرمایا پہلے لوگوں کا حال یہ تھا کہ وہ تین طلاقیں دینے کے بعد رجوع کر لیتے تھے تو آیت ”الطلاق مرتان“ نے اسے منسوخ کر دیا۔

(۲) ”فمنھا عن ابن جریج قال اخبرنی عکرمۃ بن خالد ان

سعید بن جبیر اخبرہ ان رجلا جاء الی ابن عباس فقال طلقت

امراتی الفافقال تاخذ ثلاثا وتدع تسعمائة وسبعة وتسعين“

(حدیث ۱۳۹۷۶)

یعنی ایک شخص اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دیکر ابن عباس کی بارگاہ میں

آیا تو آپ نے جواب دیا تین لے لو اور نو سو ستانوے (۹۹۷) چھوڑ دو۔

(۳) ”ورواه عمرو بن مرة، عن سعید بن جبیر عن ابن عباس

انه قال لرجل طلق امرأته ثلاثا حرمت عليك،،

(تحت حدیث ۱۳۹۷۶)

ایک شخص تین طلاق دیکر ابن عباس سے حکم دریافت کیا تو آپ نے فرمایا تیری

بیوی تم پر حرام ہوگئی۔

(۴) ”عن مجاهد قال قال رجل لابن عباس طلقت امرأتی

مائة قال تاخذ ثلاثا وتدع سبعاً وتسعين“ (حدیث ۱۳۹۷۷)

یعنی ایک شخص نے ابن عباس سے کہا میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں تو ابن

عباس نے فرمایا تین لے لو اور ۹۷ چھوڑ دو۔

(۵) ”عن مجاهد قال سئل ابن عباس عن رجل طلق امرأته

مائة قال عصيت ربك وبانت منك امرأتك“

(حدیث ۱۳۹۷۸)

یعنی حضرت ابن عباس سے ایک ایسے شخص کے متعلق سوال کیا گیا جس نے اپنی بیوی کو سوطا قیس دی تھیں، حضرت ابن عباس نے فرمایا تم نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی نکاح سے نکل گئی۔

(۶) ”عن عطاء ان رجلا قال لابن عباس طلقت مائة قال تاخذ

ثلاثا وتدع سبعا وتسعين“ (حدیث ۱۳۹۷۹)

یعنی ایک شخص نے حضرت ابن عباس سے کہا میں نے اپنی بیوی کو سوطا قیس دی ہیں تو آپ نے جواب دیا تین لے لو اور ستانوے چھوڑ دو۔

(۷) ”عن عمرو بن دينار ان ابن عباس سئل عن رجل طلق امرأته

عدد النجوم فقال انما يكفيك رأس الجوزاء“ (حدیث ۱۳۹۸۰)

یعنی حضرت ابن عباس سے ایسے شخص کے بارے میں سوال ہوا جس نے ستاروں کی تعداد کے مانند اپنی عورت کو طلاق دی تھی تو آپ نے جواب دیا بھڑا تیرے لیے کافی ہے۔

(۸) ”عن مالك بن الحارث عن ابن عباس قال اتاني رجل فقال ان

عمي طلق امرأته ثلاثا فقال عمك عصى الله فاندمه الله واطاع الشيطان

فلم يجعل له مخرجا“ (حدیث ۱۳۹۸۱)

یعنی حضرت ابن عباس کے پاس ایک شخص آیا اور کہنے لگا میرے چچا نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دی ہیں تو آپ نے جواب دیا تیرے چچا نے اللہ کی نافرمانی کی ہے اسلئے اللہ نے انھیں رسوا کیا اور شیطان کی اطاعت کی اسلئے اب اس کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔

اس کے بعد امام بیہقی فرماتے ہیں ”فہذہ رواۃ سعید بن جبیر و عطاء بن

ابی رباح و مجاہد و عکرمہ و عمرو بن دینار و مالک بن ایاس بن

البکیر و رویناہ عن معاویہ بن عیاش الانصاری کلہم عن ابن عباس انه أجاز

الطلاق الثلاث و امضاهن“

(تحت حدیث ۱۳۹۸۲)

ان مذکورین کے علاوہ صرف طاؤس نے حضرت ابن عباس سے یہ روایت کیا ہے کہ عہد رسالت ﷺ، عہد صدیقی اور عہد فاروقی کے ابتدائی دو سالوں میں تین طلاقیں ایک قرار دی جاتی تھیں ورنہ ابن عباس کے تمام تلامذہ و اصحاب جن میں سعید بن جبیر، عطاء بن ابی رباح، مجاہد، عکرمہ، عمرو بن دینار اور مالک کے نزدیک ایک مجلس میں دی گئی تین طلاقیں نافذ ہو جاتی ہیں۔ اسلئے روایت مذکورہ طاؤس کے وہم پر محمول کی جائے گی اور ظاہر ہیکہ کے وہم کی بنیاد پر حکم شرع نافذ نہیں ہوتا ہے اور اگر طاؤس کے وہم کی بنیاد پر اس حدیث کو مسترد نہ کیا جائے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ پر عہد نبوی ﷺ کے معمول کی مخالفت اور مداخلت کا الزام شائع عائد ہوگا اسلئے بہتر یہی ہے کہ ایک معقول وجہ کی بنیاد پر اس حدیث کو مسترد کر دیا جائے۔ تاکہ صحابہ کرام کی طرف بدظنی کی نسبت سے دامن کو بچایا جائے۔

جیسا کہ علامہ ماردینی متوفی ۸۴۵ھ طاؤس کی روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”ذکر صاحب الاستدکار ان هذه الرواية وهم وغلط لم يعرج عليها احد من العلماء ولا يصح ذالك عن ابي عباس لرواية الثقات عنه خلافة ولو صح عنه ما كان قوله حجة على من هو من الصحابة رجل واعلم منه، وهم عمرو وعثمان وعلى وابن مسعود، ابن عمرو وغيرهم“

(مختص الجوهري على هامش التلخيص ج ۷، ص ۵۵۱، دار الكتب العلمية بيروت)

یعنی صاحب استدکار علامہ ابن عبدالبر نے ذکر کیا کہ طاؤس کی یہ روایت وہم پر مبنی ہے اور غلط ہے، علمائے اسلام میں سے کسی نے اس قول کو قبول نہیں کیا، حضرت ابن عباس سے طاؤس کی یہ روایت اسلئے صحیح نہیں ہے کہ متعدد راویوں نے حضرت ابن عباس سے اسکے خلاف روایت کیا ہے اور اگر بالفرض طاؤس کی یہ روایت صحیح بھی ہو تو یہ ان جلیل القدر اور اعلم صحابہ کرام

مثلاً حضرت عمر، عثمان، علی، ابن مسعود اور ابن عمر (رضی اللہ عنہم) کے خلاف

حجت نہیں بن سکتی۔

علامہ ابن عبد البر کی اس صریح وضاحت کے بعد اب کوئی عقل مند طاؤس کی روایت سے شاید ہی استدلال کر سکے گا۔

طائوس کا فتویٰ طائوس کی روایت کے خلاف

ایک مجلس کی تین طلاق کے متعلق صحیح مسلم میں درج طاؤس کی جس روایت سے اہل حدیث سیدنا فاروق اعظم پر عہد نبوی ﷺ کی مخالفت کا الزام عائد کرتے ہیں اس روایت کے خلاف خود طاؤس کا فتویٰ بھی موجود ہے، طاؤس کہتے ہیں کہ غیر مدخولہ کو ایک مجلس میں تین لفظوں کے ساتھ تین طلاقیں دی جائیں تو یہ ایک طلاق ہوگی کیونکہ غیر مدخولہ پہلی طلاق کے بعد بائہ ہو جاتی ہے اور بعد کی طلاقیں کا محل نہیں رہتی جیسا کہ حافظ ابن ابی بکر ابن ابی شیبہ متونی ۲۳۵ھ اپنی مصنف میں ذکر کرتے ہیں:

”عن لیث عن طاؤس وعطاءنہما قالا اذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل ان یدخل بہا فہی واحدة“

(مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۴، ص ۱۲)

ترجمہ: لیث بیان کرتے ہیں کہ طاؤس اور عطا کہتے تھے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو ہمبستری سے پہلے تین طلاقیں دے تو وہ ایک طلاق ہوگی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ طاؤس مطلقاً تین طلاقیں کو ایک نہیں کہتے تھے بلکہ صرف غیر مدخولہ کے بارے میں ان کا یہ قول تھا (اور اس سے کسی کو انکار نہیں ہے) اسلئے طاؤس کی یہ روایت جس کو امام مسلم نے ذکر کیا ہے وہم اور مغالطہ سے خالی نہیں۔

صحیح مسلم میں درج طائوس کی روایت کے خلاف طائوس کی دوسری روایت

اہل حدیث مولوی نے اپنے اختراعی مذہب کی بنیاد طاؤس کی جس روایت پر رکھی ہے وہ روایت خود طاؤس کی دوسری روایت کے خلاف ہے، طاؤس فرماتے ہیں کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دینے والے سے حضرت ابن عباس یہ کہتے کہ اگر تو اللہ سے ڈرتا تو تیرے لئے کوئی راستہ نکل سکتا تھا لیکن اب تیرے لئے کوئی راستہ نہیں ہے جیسا کہ امام عبدالرزاق اپنی مصنف میں ذکر کرتے ہیں:

”عن معمر قال اخبرني ابن طائوس عن ابيه قال قال ابن عباس اذا سئل عن رجل يطلق امرأته ثلاثا قال لو اتيقنت الله جعل لك مخرجاً لا يزده على ذلك“ (مصنف عبدالرزاق، حدیث ۱۱۳۴۷)

ترجمہ: حضرت معمر فرماتے ہیں مجھے خبر دی ابن طاؤس نے وہ روایت کرتے ہیں اپنے والد طاؤس سے وہ فرماتے ہیں جب حضرت ابن عباس سے ایسے شخص کے متعلق سوال کیا جاتا جو اپنی بیوی کو تین طلاق دے چکا ہوتا؟ تو حضرت ابن عباس فرماتے اگر تو اللہ سے ڈرتا تو اللہ تعالیٰ تیرے لئے کوئی راہ نکال دیتا۔

پس طاؤس کی مذکورہ روایت اور فتویٰ سے ثابت ہوا کہ تین طلاقیں کو طاؤس بھی تین ہی قرار دیتے تھے۔

نیز حضرت ابن عباس کے فتاویٰ اور طاؤس کی روایت کی بنیاد پر تعارض کی صورت پیدا ہوگی جیسا کہ ماقبل میں آپ نے ملاحظہ فرمالیا۔ اور یہ مسلم ہمیکہ جب صحابی رسول ﷺ کسی حدیث کی روایت کریں اور انکا عمل یا فتویٰ اس حدیث کے خلاف ہو تو پھر تین ہی باتیں ہو سکتی ہیں (۱) یا تو یہ روایت صحیح نہیں (۲) یا اس صحابی کے نزدیک منسوخ ہو چکی ہے۔ کیونکہ صحابی رسول سے یہ متصور نہیں کہ وہ ایک حدیث بیان کریں اور عمل اسکے خلاف

کریں (۳) یا پھر اس حدیث میں تاویل ہے اور اسکا ظاہری معنی مراد نہیں جیسا کہ علامہ عبدالعزیز پرہاروی ”نبراس“ میں لکھتے ہیں۔

”ان روایۃ اذا عمل بخلافه کان ذالک طعنافی صحة او دلیلاً علی انه منسوخ او مصروف عن الظاهر“

(نبراس ص ۲۳، بحوالہ، شرح مسلم، از علامہ سعیدی)

یعنی جب کسی راوی کا عمل اسکی روایت کردہ حدیث کے خلاف ہو تو یہ اس حدیث کی صحت میں طعن کا موجب ہے یا اس حدیث کے منسوخ ہونے پر دلیل ہے یا پھر اس حدیث میں تاویل ہے اور اسکا ظاہری معنی مراد نہیں ہے۔

مثلاً کتب صحاح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ پہلے اور رکوع کے بعد رفع یدین کرتے تھے۔ اب امام طحاوی متوفی ۳۲۱ھ فرماتے ہیں، جہاں تک حضرت ابن عمر کی روایت کا تعلق ہے تو ان سے وہ بھی مروی ہے جو ہم نے ان کے واسطے سے رسول اکرم ﷺ سے روایت کیا لیکن رسول اکرم ﷺ کے بعد اس روایت کے خلاف ان کا عمل مروی ہے۔ پھر امام طحاوی اپنی سند سے حدیث نقل کرتے ہیں:

”عن مجاهد قال صلیت خلف ابن عمر فلم یکن یرفع یدیه الا

فی التکبیرۃ الاولی من الصلوۃ“

(شرح معانی الآثار کتاب الصلوۃ، باب ۷۴ التکبیر للركوع وللسجود و لرفع

من الركوع هل مع ذالک رفع ام لا؟ حدیث ۱۲۶۵)

یعنی حضرت مجاہد فرماتے ہیں میں نے حضرت ابن عمر کے پیچھے نماز پڑھی تو

آپ نے نماز میں صرف پہلی بار تکبیر میں ہاتھ اٹھایا۔

اسکے بعد امام طحاوی فرماتے ہیں:

”لهذا ابن عمر قدرای النبی ﷺ یرفع ثم ترک هذا الرفع بعد

النبي ﷺ فلا يكون ذاك الا وقد ثبت عنده نسخ ما قدر اى
 النبي ﷺ فعله وقامت الحجة عليه ذاك“ (شرح معاني الآثار)
 ترجمہ: تو یہ حضرت ابن عمر ہیں جنہوں نے نبی اکرم ﷺ کو ہاتھ اٹھاتے
 ہوئے دیکھا لیکن نبی اکرم ﷺ کے بعد ہاتھ اٹھانا چھوڑ دیا تو یہ اسی صورت
 میں ہو سکتا ہے جب آپ کے نزدیک یہ عمل منسوخ ہو چکا ہو جو آپ نے
 دیکھا اور اسکے خلاف دلیل ثابت ہو گئی۔

نیز حضرت ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ جس برتن میں کتانہ ڈال دے اسکو
 سات مرتبہ دھونا ضروری ہے (کتب صحاح) اور خود تین مرتبہ دھوتے تھے۔ (دارقطنی،
 طحاوی) اسکے بعد امام طحاوی فرماتے ہیں:

”وقد روى عن النبي ﷺ ما ذكرنا ثبت بذلك نسخ السبع
 لانا نحسن الظن به فلا نتوهم عليه انه يترك ما سمعه من
 النبي ﷺ الا الى مثله والا سقطت عدالته فلم يقبل قوله
 ولا روايته“ (شرح معاني الآثار، کتاب الطہارۃ باب ۳، سور الکلب)

یعنی جب حضرت ابو ہریرہ کے خیال میں تین بار دھونا اس برتن کو پاک
 کر دیتا ہے جس میں کتے نے منہ ڈالا اور انھوں نے اس سلسلے میں نبی اکرم
 ﷺ سے روایت کیا جسکا ہم نے ذکر کیا ہے اس سے سات بار دھونے کا حکم
 منسوخ ہونا ثابت ہو گیا کیونکہ ہم انکے بارے میں اچھا گمان رکھتے ہیں
 لہذا ہم اس بات کا وہم بھی نہیں کرتے کہ انھوں نے جو کچھ رسول اکرم
 ﷺ سے سنا اسکی مثل پر عمل کیے بغیر اسے چھوڑ دیا ہو ورنہ انکی عدالت ختم
 ہو جائے گی اور ان کا قول اور روایت قبول نہیں کی جائے گی۔

لہذا حضرت ابن عباس کی یہ حدیث جسکو طاؤس نے بیان کیا ہے اسی قبیل سے ہے اور یہ بھی
 منسوخ مانی جائے گی بلکہ اس حدیث کے منسوخ ہونے پر حضرت ابن عباس کی صریح

وضاحت موجود ہے جیسا کہ سنن ابوداؤد اور سنن نسائی میں ہے:

”عن عكرمة عن ابن عباس قال ان الرجل كان اذا طلق امرأته
 فهو احمق يرجعها وان طلقها لثلاثا فانسخ ذلك فقال الطلاق مرتان“
 (ابوداؤد، کتاب الطلاق، باب نسخ الرجعة بعد التلقيات الثلاث، حدیث ۲۱۹۵۔
 نسائی، کتاب الطلاق، فی ذالک الباب، حدیث ۳۵۵۴)

ترجمہ: حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دیتا تو اسے
 رجعت کا حق حاصل تھا لیکن بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا طلاق دوسرے
 بار اس کے بعد یا تو بھلائی سے روک لویا پھر احسان کرتے ہوئے چھوڑ دو۔

الحاصل جمہور علمائے اسلام نے طاؤس کی روایت کردہ حدیث کو کئی وجہ سے
 رد کیا ہے (۱) سقم کی بنیاد پر غیر مقبول قرار دیا جیسا کہ گذشتہ تفصیلات سے معلوم ہوا (۲) اس
 حدیث کے راوی طاؤس ہیں اور ان کا فتویٰ اور انکی دوسری روایت اس کے خلاف ہے جیسا کہ
 ما قبل میں آپ نے ملاحظہ کیا (۳) یہ روایت خود حضرت ابن عباس کے فتویٰ کے خلاف
 ہے (۴) حضرت ابن عباس کی یہ روایت ان سے اعلم و افقہ صحابہ کی روایت کے خلاف
 ہے (۵) یا حضرت ابن عباس کی یہ روایت آیۃ طلاق سے منسوخ ہے جیسا کہ حضرت ابن
 عباس کی دوسری روایت اس پر دال ہے (۶) یا اس میں تاویل کی اور فرمایا کہ عہد نبوی میں
 لوگ تاکید کی نیت سے تین بار طلاق دیتے تھے انکا مقصد بعد کی دو طلاق سے پہلی طلاق کو
 مؤکد کرنا تھا پھر عہد فاروقی میں لوگوں کا مزاج بدلا اور طلاق کے بارے میں لوگ عجلت سے
 کام لینے لگے ان لوگوں نے تین طلاقیں دینے کی نیت سے تین بار طلاق کہنا شروع کر دیا
 اسلئے فاروق اعظم نے انکی نیتوں کے اعتبار سے ان تین طلاقوں کو تین طلاقیں ہی قرار دیا۔
 جمہور نے اپنی اس تاویل سے عمر فاروق پر لگائے گئے الزامات کا جواب دیا اور یہ واضح کر دیا
 کہ فاروق اعظم نے رسول اکرم ﷺ کے کسی امر کو نہیں بدلا بلکہ اسی چیز کو نافذ کیا ہے جو رسول
 اکرم ﷺ کی حدیث سے ثابت ہے۔

مسند احمد میں درج حدیث رکانہ کا محدثانہ جائزہ

غیر مقلدوں نے حضرت رکانہ سے متعلق مسند احمد کی حدیث کو اپنی دلیل قرار دیا ہے، مسند احمد میں درج، رکانہ کی روایت میں یہ صراحت ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کو رسول اکرم نے ایک قرار دیا جیسا کہ گذشتہ صفحہ میں آپ نے ملاحظہ کیا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مذکورہ روایت کس درجہ کی ہے اور اصل واقعہ کی حقیقت کیا ہے چنانچہ امام ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ اپنی اپنی سنن میں اُسی حدیث کو یوں نقل کرتے ہیں:

”عن ركانة قال اتيت النبي ﷺ فقلت يا رسول الله ﷺ اني طلقت امرأتي البتة فقال ما اردت بها؟ قلت واحدة قال والله قت والله قال فهو ما اردت.

(ترمذی حدیث رقم ۱۱۸۰، ابوداؤد حدیث ۲۲۰۶، ابن ماجہ حدیث ۲۰۵۱)

ترجمہ: رکانہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا یا رسول اللہ ﷺ میں نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی ہے تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا طلاق بتہ سے کیا مراد لیا؟ میں نے کہا ایک طلاق آپ نے فرمایا قسم بخدا؟ میں نے قسم بخدا کہا پھر آپ ﷺ نے فرمایا تم نے جو مراد لی وہی طلاق پڑی یعنی ایک طلاق۔

رسول اکرم ﷺ کا حضرت رکانہ سے طلاق کی تعداد کا دریافت کرنا اور پھر انکی مراد پر تم لینا اس بات کی دلیل ہیکہ ایک مجلس میں ایک لفظ سے تین طلاقیں مؤثر ہو جاتی ہیں، اگر ایسا نہ ہوتا تو رسول اکرم ﷺ رکانہ سے یہ استفسار کیوں کرتے کہ تم نے اس لفظ سے کیا مراد لیا؟ اور انکی مراد پر تم کی تاکید کیوں فرماتے؟ بلکہ صاف بیان کر دیتے کہ ایک مجلس کی تین طلاق صرف ایک طلاق شمار ہوتی ہے، پھر جب سید عالم ﷺ کو یہ اطمینان ہو گیا کہ ”بتہ“ سے رکانہ کی مراد ایک طلاق ہے تو آپ نے ایک طلاق کا حکم دیا۔ چنانچہ حضرت عمر نے جو فیصلہ

صادر فرمایا وہ اس کے مطابق تھا۔

اس حدیث کے تناظر میں یہ بھی واضح کر دوں کہ آج بھی اگر کوئی شخص طلاق بتہ سے ایک طلاق مراد لے تو یہی حکم دیا جائے گا یعنی ایک طلاق کا حکم نافذ ہوگا لیکن انصاف سے بتائیں کہ آج لوگوں نے طلاق دینے کا جو طریقہ اپنا لیا ہے کیا وہ رکانہ کے طریقے سے بال برابر بھی میل کھاتا ہے؟ کیا آج عوام الناس میں سے کوئی ایسا ہے جو تین طلاق بول کر ایک مراد لیا ہو؟ کیا کسی دارالافتاء میں کوئی ایسا شخص گیا ہے جو تین طلاق سے ایک کا ارادہ رکھتا ہے؟ اگر ایسا نہیں ہے اور واقعی ایسا نہیں ہے تو اب تصریحات مذکورہ کے مد نظر جمہور فقہائے اسلام پر طاعوس کی روایت کی مخالفت کا الزام عائد نہیں ہوگا۔

حضرت رکانہ نے طلاق بتہ دی تھی لیکن لفظ ”بتہ“ کی وضاحت تشنب لب ہے اسلئے بہتر یہ ہیکہ اسکی وضاحت بھی کر دی جائے چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں:

”وقد اختلف اهل العلم من اصحاب النبی ﷺ وغيرهم فی طلاق البتة فروى عن عمر بن الخطاب انه جعل البتة واحدة وروى عن علي انه جعلها ثلاثا وقال بعض اهل العلم فيه نية الرجل ان نوى واحدة فواحدة وان نوى ثلاثا فثلاث وان نوى ثنتين لم تكن الا واحدة وهو قول الثوري واهل الكوفة وقال مالك بن انس (فی البتة) ان كان قد دخل بها فهي ثلاث تطليقات وقال الشافعي ان نوى واحدة فواحدة يملك الرجعة وان نوى ثنتين فثنتان وان نوى ثلاثا فثلاث“

(ترمذی، کتاب الطلاق واللعان، باب ما جاء فی الرجل طلق امرأته، تحت

حدیث ۱۱۸۰ ج ۲، ص ۳۹۴، مدار الفکر بیروت)

یعنی صحابہ کرام اور دوسرے علماء کا طلاق بتہ میں اختلاف ہے حضرت فاروق اعظم سے منقول ہیکہ یہ ایک ہی طلاق ہے، حضرت علی سے روایت

ہے کہ یہ تین طلاق ہے اور بعض اہل علم نے شوہر کی نیت کا اعتبار کیا ہے پس اگر ایک کی نیت کر لے تو ایک تین کی نیت ہو تو تین واقع ہوگی اور اگر دو کی نیت ہو تو صرف ایک واقع ہوگی، سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے، مالک بن انس فرماتے ہیں اگر دخول ہوا ہے تو تین طلاقیں شمار ہوگی، اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ ایک کی نیت سے ایک طلاق واقع ہوگی اور وہ رجوع کر سکتا ہے، دو کی نیت ہو تو دو اور تین کی نیت کر لے تو تین طلاقیں واقع ہوگی۔

واضح ہو کہ امام ابو داؤد نے حدیث رکناہ کو تین سندوں سے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے:

”هذا اصح من حديث ابن جريج“ (ج ۲، ص ۲۳۸، دار الفکر بیروت)

یعنی یہ حدیث جریج کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے جس میں یہ وضاحت ہے کہ رکناہ نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تھی۔

امام ترمذی نے بیان کیا:

”ويروى عن عكرمة عن ابن عباس ان ركانة طلق امرأته

ثلاثاً“ (تحت حدیث ۱۱۸۰، ج ۲، ص ۳۹۴)

”طلاق بہ“ کا مطلب جو بھی ہو لیکن بہر حال رکناہ کی حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انہوں نے تین طلاق دیکر ایک مراد لی تھی اور بارگاہ نبوی ﷺ میں اپنی مراد پر قسم کھائی پھر رسول اکرم ﷺ نے انکی قسم کا اعتبار کرتے ہوئے ایک طلاق کا حکم دیا، یہی ہمارا مسلک ہے اور یہی طاؤس کی روایت کا صحیح محمل ہے۔

امام ابو داؤد نے ابن جریج کی حدیث کا تذکرہ کیا وہ یہ ہے:

”اخبرنا ابن جريج اخبرني بعض بني ابي رافع مولى

النبي ﷺ عن عكرمة مولى ابن عباس عن ابن عباس قال طلق

عبد يزيد ابو ركانه واخوته ام ركانة ونكح امرأة من مزنيه

فجأت النبی ﷺ فقالت ما يغني عني الا كما تغني هذه الشعرة
 لشعرة اخذتها من راسها ففرق بيني وبينه فاخذت النبی ﷺ
 حمية فدعا بركانه واخواته ثم قال لجلسائه اترون فلانا يشبه
 منه كذا وكذا من عبد يزيد وفلانا يشبه منه كذا وكذا، قالوا:
 نعم قال النبی ﷺ بعبد يزيد طلقها ففعل، قال راجع
 امراتك ام ركانه واخوته فقال اني طلقته ثلاثا يا رسول
 الله ﷺ قال قد علمت راجعها وتلا (يا ايها النبی اذا طلقتم
 النساء فطلقوهن لعدتهن) (ابوداؤد، حديث ۲۱۹۶، باب نسخ

المراجعة بعد التطليقات الثلاث، ج ۲، ص ۲۳۲)

ترجمہ: ابن جریج کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی بعض ابناء ابی رافع (رسول
 اکرم ﷺ کے آزاد کردہ غلام) نے وہ روایت کرتے ہیں عکرمہ (ابن عباس
 کے آزاد کردہ غلام) سے اور وہ حضرت ابن عباس سے کہ عبد یزید (رکانہ اور
 اسکے بھائیوں کا باپ ہے) نے ام رکانہ کو طلاق دیدی اور قبیلہ مزنیہ کی ایک
 عورت سے نکاح کر لیا وہ عورت رسول اکرم ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئی
 اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ ابورکانہ میرے کام کا نہیں ہے مگر بال برابر (اور
 ایک بال اسنے اپنے سر کا پکڑا) تو یا رسول اللہ ﷺ میرے اور رکانہ کے
 درمیان جو رشتہ ہے اسے ختم کر دیجئے، رسول اکرم ﷺ یہ سن کر ناراض
 ہو گئے اور رکانہ اور اسکے بھائیوں کو بلایا پھر حاضرین سے مخاطب ہوئے اور
 فرمایا کیا تم فلاں کو دیکھتے ہو کتنا مشابہ ہے ابورکانہ سے؟ لوگوں نے کہا
 ہاں! (یعنی یہ عورت ابورکانہ کے بارے میں یہ کہتی ہے کہ یہ نامرد ہے
 حالانکہ اسکی اولاد موجود ہیں) پھر حضور ﷺ نے عبد یزید سے فرمایا اس
 عورت کو طلاق دیدو اور ام رکانہ سے رجعت کر لو عبد یزید (ابورکانہ) نے

عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میں نے تو اسکو تین طلاق دی ہے آپ نے فرمایا میں جانتا ہوں تو اس سے رجعت کر لے اور آیت مذکورہ آپ نے تلاوت فرمائی۔

اس حدیث سے بھی غیر مقلدوں کو یہ شبہ ہوا کہ ایک مجلس کی تین طلاق سے ایک طلاق واقع ہوتی ہے جیسا کہ غیر مقلد عالم نواب وحید الزماں نے اس حدیث کے حاشیہ میں لکھا ہے:

”اور جو تین طلاق ایک ہی بار میں دیدے تو ایک طلاق پڑے گی یہی مذہب ہے ہمارے ائمہ حدیث کا اور یہی صحیح ہے اور ائمہ اربعہ اس کے خلاف میں ہیں انکے نزدیک تینوں پڑ جائیں گی بدلیل حدیث عمر کے اور وہ موقوف ہے اور ہماری طرف احادیث صحیحہ مرفوعہ موجود ہیں۔“

(ترجمہ ابوداؤد، ج ۲، ص ۱۷۶، اعتقاد پبلشنگ ہاؤس، دہلی)

وحید الزماں کی مذکورہ عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ اہل حدیث مکار تو ہوتے ہی ہیں لیکن جھوٹ بولنے میں بھی بے غیرت ہوتے ہیں اگر یہ غلط ہے تو ذرا کوئی ان سے پوچھے تو سہی کہ ائمہ حدیث میں سے کتنے امام مسئلہ طلاق میں انکے ساتھ ہیں؟ غیر مقلد مولوی وحید الزماں نے اپنے موقف کی مستدل احادیث کو صحیحہ مرفوعہ بنا کر مسئلہ طلاق میں مسک غیر مقلد کو جو سند وثوق فراہم کرنے کی کوشش کی ہے یہ تو مضحکہ خیز ہے ہی لیکن اس سے زیادہ مضحکہ خیز بات یہ ہے کہ جمہور کی مستدل حدیث کو موقوف بنا کر جہالت کا ثبوت فراہم کیا ہے، شاید غیر مقلد کے اس علامہ کی رسائی حدیث عمر ہی تک ہو سکی ہے جبکہ آپ پر گزشتہ اوراق کے تناظر میں یہ بات سپیدہ سحر سے کہیں زیادہ نکھر کر سامنے آگئی کہ جمہور کی تائید میں جس طرح احادیث موقوفہ کی کثرت ہے اس سے کہیں زیادہ احادیث مرفوعہ وارد ہیں لیکن چگاڈر کو آفتاب نظر نہ آئے تو اس میں بیچارے دن کا کیا قصور؟

خلاصہ یہ کہ ابوداؤد کی یہی وہ حدیث جرتج ہے جس کے پیش نظر خود امام

ابوداؤد نے حدیث ”۲۲۰۸، کو زیادہ صحیح قرار دیتے ہوئے فرمایا ”هذا اصح من حديث ابن جريج“ حدیث ۲۲۰۸ کی مکمل وضاحت پیش کرنے سے پہلے نواب وحید الزماں کے اس دعویٰ کو (جو حدیث ابن جریج کے تناظر میں ہے کہ ہمارے طرف احادیث صحیحہ مرفوعہ موجود ہیں) دیکھیں کس قدر صداقت سے میل کھا رہا ہے۔ سب سے پہلے آپ یہ ملاحظہ فرمائیں کہ امام ابوداؤد نے اس حدیث کے بارے میں کیا فرمایا؟

چنانچہ امام ابوداؤد ابن جریج کی یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وحدیث نافع بن عجبیر و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ عن ابیہ عن جدہ ان رکانہ طلق امرأته البتة فردھا الیہ النبی ﷺ اصح لانہم ولد الرجل و اھلہ اعلم بہ ان رکانہ طلق امرأته البتة فجعلھا النبی ﷺ واحد“ (تحت حدیث ۲۱۹۶)

یعنی نافع بن عجبیر اور عبد اللہ بن علی کی روایت کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی اور نبی ﷺ نے انہیں رکانہ کو لوٹا دیا تھا زیادہ صحیح ہے اسلئے کہ یہ لوگ رکانہ کی اولاد ہیں اور اہل خانہ اس بات کو زیادہ جان سکتے ہیں کہ رکانہ نے کون سی طلاق دی پس اہل خانہ نے یہ وضاحت کی کہ رکانہ نے طلاق بتہ دی ہے اسلئے حضور ﷺ نے رکانہ سے قسم لیکر اسے ایک طلاق قرار دیا۔

امام ابوداؤد کی یہ وضاحت بتاری ہے کہ یہ حدیث زیادہ صحیح نہیں ہے بلکہ زیادہ صحیح حدیث نافع بن عجبیر ہے جس میں طلاق بتہ کا تذکرہ ہے، اب یہ حدیث کیسی اور کس درجہ کی ہے؟ اور اسکے راوی کیسے ہیں؟

ذرا امام نووی متوفی ۶۷۶ھ سے پوچھتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”واما الروایة التي رواها المخالفون ان رکانة طلق ثلاثا فجعلها واحدة فرواية ضعيفة عن قوم مجهولين“

(شرح صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث تحت حدیث ۱۴۷۲، ج ۱، ص ۵۷)

عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میں نے تو اسکو تین طلاق دی ہے آپ نے فرمایا
میں جانتا ہوں تو اس سے رجعت کر لے اور آیت مذکورہ آپ نے تلاوت
فرمائی۔

اس حدیث سے بھی غیر مقلدوں کو یہ شبہ ہوا کہ ایک مجلس کی تین طلاق سے ایک
طلاق واقع ہوتی ہے جیسا کہ غیر مقلد عالم نواب وحید الزماں نے اس حدیث کے حاشیہ میں
لکھا ہے:

”اور جو تین طلاق ایک ہی بار میں دیدے تو ایک طلاق پڑے گی یہی
مذہب ہے ہمارے ائمہ حدیث کا اور یہی صحیح ہے اور ائمہ اربعہ اس کے خلاف
میں ہیں انکے نزدیک تینوں پڑ جائیں گی بدلیل حدیث عمر کے اور وہ موقوف
ہے اور ہماری طرف احادیث صحیحہ مرفوعہ موجود ہیں۔“

(ترجمہ ابوداؤد، ج ۲، ص ۱۷۶، اعتقاد پبلشنگ ہاؤس، دہلی)

وحید الزماں کی مذکورہ عبارت سے یہ ثابت ہوا کہ اہل حدیث مکار تو ہوتے ہی
ہیں لیکن جھوٹ بولنے میں بھی بے غیرت ہوتے ہیں اگر یہ غلط ہے تو ذرا کوئی ان سے پوچھے
تو سہی کہ ائمہ حدیث میں سے کتنے امام مسئلہ طلاق میں انکے ساتھ ہیں؟ غیر مقلد مولوی
وحید الزماں نے اپنے موقف کی متدل احادیث کو صحیحہ مرفوعہ بتا کر مسئلہ طلاق میں مسلک غیر
مقلد کو جو سند و ثوق فراہم کرنے کی کوشش کی ہے یہ تو مضحکہ خیز ہے، لیکن اس سے زیادہ
مضحکہ خیز بات یہ ہے کہ جمہور کی متدل حدیث کو موقوف بتا کر جہالت کا ثبوت فراہم کیا ہے،
شاید غیر مقلد کے اس علامہ کی رسائی حدیث عمر ہی تک ہو سکی ہے جبکہ آپ پر گزشتہ اوراق
کے تناظر میں یہ بات سپیدہ سحر سے کہیں زیادہ نکھر کر سامنے آگئی کہ جمہور کی تائید میں جس
طرح احادیث موقوفہ کی کثرت ہے اس سے کہیں زیادہ احادیث مرفوعہ وارد ہیں لیکن چمگادڑ کو
آفتاب نظر نہ آئے تو اس میں بیچارے دن کا کیا قصور؟

خلاصہ یہ کہ ابوداؤد کی یہی وہ حدیث جرتج ہے جس کے پیش نظر خود امام

ابوداؤد نے حدیث ”۲۲۰۸، کو زیادہ صحیح قرار دیتے ہوئے فرمایا ”هذا اصح من حديث ابن جريج“ حدیث ۲۲۰۸ کی مکمل وضاحت پیش کرنے سے پہلے نواب وحید الزماں کے اس دعویٰ کو (جو حدیث ابن جریج کے تناظر میں ہے کہ ہمارے طرف احادیث صحیحہ مرفوعہ موجود ہیں) دیکھیں کس قدر صداقت سے میل کھا رہا ہے۔ سب سے پہلے آپ یہ ملاحظہ فرمائیں کہ امام ابوداؤد نے اس حدیث کے بارے میں کیا فرمایا؟

چنانچہ امام ابوداؤد ابن جریج کی یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”وحدیث نافع بن عجبیر و عبد اللہ بن علی بن یزید بن رکانہ

عن ابیہ عن جدہ ان رکانہ طلق امرأته البتة فردھا الیہ

النبی ﷺ اصح لانہم ولد الرجل و اہلہ اعلم بہ ان رکانہ طلق

امرأته البتة فجعلھا النبی ﷺ واحد“ (تحت حدیث ۲۱۹۶)

یعنی نافع بن عجبیر اور عبد اللہ بن علی کی روایت کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق

بتہ دی تھی اور نبی ﷺ نے انہیں رکانہ کو لوٹا دیا تھا زیادہ صحیح ہے اسلئے کہ یہ

لوگ رکانہ کی اولاد ہیں اور اہل خانہ اس بات کو زیادہ جان سکتے ہیں کہ رکانہ

نے کون سی طلاق دی پس اہل خانہ نے یہ وضاحت کی کہ رکانہ نے طلاق بتہ

دی ہے اسلئے حضور ﷺ نے رکانہ سے قسم لیکر اسے ایک طلاق قرار دیا۔

امام ابوداؤد کی یہ وضاحت بتاری ہے کہ یہ حدیث زیادہ صحیح نہیں ہے بلکہ زیادہ صحیح

حدیث نافع بن عجبیر ہے جس میں طلاق بتہ کا تذکرہ ہے، اب یہ حدیث کیسی اور کس درجہ کی

ہے؟ اور اسکے راوی کیسے ہیں؟

ذرا امام نووی متوفی ۷۶۷ھ سے پوچھتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”واما الروایة النی رواھا المخالفون ان رکانہ طلق ثلاثا

فجعلھا واحدة فروایة ضعيفة عن قوم مجهولين“

(شرح صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث تحت حدیث ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۵۷،

الجزء العاشر، عصر یہ صیدایہ روت)

یعنی یہ روایت کہ رکانہ نے تین طلاق دی تھی اور رسول اللہ ﷺ نے اسے ایک طلاق قرار دیا ضعیف روایت ہے جسکے راوی مجہول لوگ ہیں۔

قارئین محترم! فیصلہ خود کریں کہ حدیث کی صحت کے بارے میں امام نووی کا قول درست ہے یا نواب وحید الزماں کا؟ اگر دنیا میں ذرہ برابر بھی انصاف باقی ہے تو اس کا تقاضہ یہ ہوگا کہ امت مسلمہ حدیث کو امت کے معتمد شارحین اور ائمہ وقت سے سمجھیں نہ کہ آج کے جاہل گمراہوں سے جو امت مسلمہ کو خود ساختہ فہم حدیث کا پابند بنا کر انہیں بھی گمراہ کرنا چاہتے ہیں۔

پھر امام نووی اس بات کی صراحت کرتے ہوئے کہ اس بارے میں صحیح روایت کون سی ہے لکھتے ہیں:

”وإنما الصحيح منها ما قد مناه انه طلقها البتة ولفظ البتة محتمل للواحدة ولعل صاحب هذه الرواية الضعيفة اعتقدان لفظ البتة يقتضي الثلاث فرواه بالمعنى الذى فهمه وغلط فى ذلك“ (شرح صحیح مسلم مرجع سابق)

یعنی صحیح روایت تو صرف وہ روایت ہے جو ہم پہلے نقل کر آئے کہ رکانہ نے ”طلاق بتہ“ دی تھی اور لفظ بتہ تو یہ ایک طلاق کا محتمل ہے اور شاید اس ضعیف روایت کے راوی نے یہ یقین کیا کہ لفظ بتہ تین طلاق کا مقتضی ہے تو اس نے اپنی فہم کے مطابق اسی کی روایت کر دی اور اس نے غلطی کی۔

امام نووی کی صراحت بالا سے جہاں یہ بات واضح ہوگئی کہ صحیح روایت ”البتہ“ والی روایت ہے وہیں یہ بھی واضح ہو گیا کہ طلاق بتہ سے ایک طلاق مراد ہے، اب نتیجہ یہ نکلا کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی جسکی رجعت کا حکم حضور ﷺ نے صادر فرمایا۔ علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں:

”ان ركانة طلق امرأته البتة فقال له رسول الله ﷺ ما اردت

بہا فلوار ادثلاثا لكانت ثلاثا“ (التمہید، ج ۱۵، ص ۷۶)
ترجمہ: حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی اسلئے حضور ﷺ نے ان
سے فرمایا تم نے بتہ سے کیا مراد لی؟ پس اگر وہ تین کا ارادہ کرتے تو تینوں
طلاق پڑ جاتیں۔

ان تمام تصریحات سے یہ تو واضح ہو گیا کہ جمہور کی مستدل احادیث تمام نقائص
سے پاک ہیں اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ غیر مقلدوں نے اپنے موقف کی حدیث کے بارے
میں جو دعویٰ صحت کیا وہ خود ان کا اختراعی اور بے بنیاد ہے لیکن غیر مقلدوں سے یہ کچھ بعید
نہیں کہ علی سمیل التزل اس حدیث سے بھی استدلال کرنے کو درست قرار دیتے شاید اسلئے
امام ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ نے غیر مقلدوں پر اس دروازے کو بھی بند کر دیا۔
امام ابن حجر لکھتے ہیں:

”ان اباداؤ در جح ان ركانة انما طلق امراته البتة كما اخرجه
هو من طريق آل بيت ركانة لجواز ان يكون بعض رواه حمل
البتة على الثلاث فقال طلقها ثلاثا فبهذه النكة يقف استدلال
بحدیث ابن عباس“ (فتح الباری، کتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، تحت
حدیث ۵۲۶۱، ج ۱، ص ۶۲۸۰، عصریہ صیدا بیروت)

یعنی امام ابو داؤد نے اس روایت کو ترجیح دیا ہے جس میں رکانہ نے اپنی
بیوی کو صرف طلاق بتہ دی تھی کیونکہ اس حدیث کے راوی رکانہ کے اہل
و عیال ہیں اور یہ مضبوط دلیل ہے اور ابن جریر والی روایت میں یہ ممکن ہے
کہ بعض راوی نے لفظ ”بتہ“ کو تین طلاق پر محمول کر کے یہ روایت کر دیا
ہو کہ انہوں نے تین طلاق دی تو اس نکتہ کی وجہ سے ابن عباس کی روایت
سے استدلال ساقط الاعتبار ہوگا۔

ما قبل میں یہ واضح ہو گیا کہ لفظ ”بتہ“، ایک طلاق کا بھی احتمال رکھتا ہے اور تین

طلاق کا بھی، اب عبارت کا مطلب یہ ہو گیا کہ یہ ایک راوی نے اس لفظ (بتہ) کے دوسرے احتمال کو سامنے رکھتے ہوئے بتہ کی جگہ 'ثلاثا' (تین) روایت کر دیا حالانکہ رکانہ نے لفظ 'ثلاثا' سے طلاق نہ دی تھی بلکہ لفظ بتہ سے دی تھی۔

غیر مقلدوں نے حضرت رکانہ سے متعلق مسند احمد کی روایت کو اپنی دلیل قرار دیا ہے۔ مسند احمد میں ہے کہ "حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دی تھیں اور رسول اکرم ﷺ نے ان سب کو ایک طلاق قرار دیا اور انھیں رجوع کرنے کا حکم دیا۔

حضرت رکانہ کی یہ حدیث ترمذی، ابو داؤد اور ابن ماجہ میں بھی ہے جیسے کہ ما قبل میں شرح وسط کے ساتھ نقل ہو چکی۔ اس حدیث پر گفتگو کرنے سے پہلے واقعہ کا پس منظر پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ واقعہ کا صحیح خدو کھال قارئین پر نمایاں ہو جائے۔ واضح ہو کہ صحاح ستہ کی کتب ثلاثہ میں یہ تصریح ہے کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق بتہ دی تھی اور پھر رسول اکرم ﷺ نے رکانہ سے قسم لینے کے بعد انکی نیت پر حکم صادر فرمایا۔ لیکن مسند احمد میں صرف یہ ہو گیا کہ رکانہ نے تین طلاقیں دی تھیں اور رسول اکرم ﷺ نے ایک طلاق کا حکم دیا اور پھر رجوع کا حکم صادر فرمایا۔ مسند احمد میں رکانہ کو قسم کھلانے کا ذکر نہیں ہے حالانکہ واقعہ ایک ہے صاحب معاملہ بھی ایک ہے لیکن واقعہ کی حکایت میں تضاد ہے، صحاح ستہ کی کتب ثلاثہ کی حکایت الگ ہے اور مسند احمد کی حکایت الگ ہے جسکی وجہ سے مسئلہ کا حکم بدل گیا کیونکہ صحاح ستہ کی کتب ثلاثہ کے مطابق یہ ثابت ہو رہا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور مسند احمد کے مطابق یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں سے صرف ایک طلاق واقع ہوتی ہے، اسلام کے جمہور علماء، فقہاء اور محدثین نے صحاح ستہ کی روایت پر عمل کیا اور غیر مقلدین نے مسند احمد کی روایت پر عمل کیا ہے لیکن اب یہ دیکھنا ہو گا کہ جمہور کا مسلک درست ہے یا غیر مقلدین کا؟؟؟

حیرت ہو گیا کہ غیر مقلدوں نے مسئلہ طلاق میں مسند احمد کی اس حدیث کو جامع ترمذی، سنن ابو داؤد اور سنن ابن ماجہ کی مذکورہ روایت پر ترجیح دی ہے حالانکہ یہ

عدل و انصاف سے بعید تر ہے کیونکہ اہل علم پر مخفی نہیں کہ مسند احمد میں احادیث صحیحہ کو جمع کرنے کا التزام نہیں کیا گیا بلکہ اس میں ضعیف، حسن، صحیح، ہر قسم کی احادیث موجود ہیں، برخلاف جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور سنن ابن ماجہ کے، کیونکہ یہ ان کتب احادیث میں سے ہیں جن میں احادیث صحیحہ جمع کرنے کا التزام کیا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ ان کتابوں کو صحاح ستہ میں شمار کیا جاتا ہے۔

دوسری بات جو اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین دیگر مسائل میں صحاح ستہ کی رٹ لگاتے ہیں اور کسی بھی مسئلہ میں صرف صحاح ستہ سے دلیل طلب کرتے ہیں اور اگر کوئی بچارہ اپنے موقف کی تائید میں غیر صحاح ستہ سے دلیل پیش کرتا ہے تو پھر انکے چہرے کا جغرافیہ بدلنے لگتا ہے اور پھر اس حدیث کو کسی بھی طریقے سے ضعیف قرار دیکر رد کر دینا ان کیلئے معمولی بات ہے۔ لیکن طلاق کے مسئلہ میں انکا یہ رویہ ہمیں کچھ سوچنے پر مجبور کر رہا ہے، مثلاً عمل بالحدیث کی آڑ میں حدیث رسول ﷺ سے عداوت، اجماع صحابہ سے بغض، کتب صحاح کا انکار، نظریہ اسلاف سے بغاوت، اور نفس پرستی، وغیرہ وغیرہ۔ الغرض غیر مقلدوں کی دورخی پالیسی دینی اور شرعی امور میں بھی چلتی رہتی ہے جسکا اندازہ آپکو یہاں تک پہنچنے کے بعد ہو ہی گیا ہو گیا۔

مذکورہ دو حیرت کن باتیں صرف اسلئے پیش کی گئیں تاکہ انہیں اپنے وضعی و اختراعی معیار کا اندازہ ہو جائے یا اگر یہ لوگ اپنا معیار بھول گئے ہوں تو یاد کر لیں، ویسے تو اب تک کی وضاحت سے اہل فہم پر واضح ہو گیا ہو گا کہ جمہور فقہاء کا نظریہ ہی عقل و شرع کے مطابق ہے لیکن مسند احمد کی اس روایت کو بھی میزان عدل میں رکھنا ضروری ہے تاکہ عقل و شرع کے اعتبار سے اسکا بھی وزن معلوم ہو جائے اور قارئین کو کلی طور پر شرح صدر حاصل ہو۔

(۱) امام احمد نے اپنی مسند میں اس حدیث کو ابن جریج سے روایت کی ہے اور امام ابوداؤد نے اپنی تینوں احادیث یزید ابن رکانہ سے روایت کی ہے، اسی طرح امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے بھی اپنی جامع اور سنن میں یزید ابن رکانہ کی روایت سے حدیث بیان کیا ہے، دونوں

روایت میں فرق یہ ہیکہ ابن جریج رکانہ کا کوئی نہیں ہے بلکہ وہ ایک غیر شخص ہے اور یزید رکانہ کا بیٹا ہے۔ اب آپ انصاف سے بتائیں کہ جب دونوں روایت میں تضاد ہے تو ایسی صورت میں کس کی بات مانی جائیگی! ابن جریج کی یا ابن رکانہ کی؟ اس مقام پر ایک ناقص فہم بھی یہی فیصلہ کرے گا کہ گھر کی باتوں کے بارے میں صحیح خبر گھر کے افراد ہی دے سکتے ہیں نہ کہ کوئی غیر اہل خانہ اور اگر گھر کے افراد کے خلاف کسی غیر متعلق شخص نے کوئی واقعہ بیان کیا ہے تو عقل و انصاف کا تقاضہ یہ ہیکہ اسے درست قرار نہیں دیا جائے گا۔

لہذا جمہور نے رکانہ کے بیٹے والی روایت پر عمل کیا جو صداقت سے زیادہ قریب ہے اور ابن جریج (جو رکانہ کا کوئی نہیں ہے) کی روایت کو ترک کر دیا جیسا کہ انصاف کا تقاضہ یہی ہے۔

اس مقام پر حدیث رکانہ کی سند بیان کرنا فائدہ سے خالی نہیں ہوگا، چنانچہ سنن ابوداؤد میں ہے:

”حدثنا سليمان بن داؤد العنكي حدثنا جرير بن حازم عن

زبير بن سعيد، عن عبد الله بن علي، يزيد بن ركانه عن أبيه

عن جده“ (حدیث ۲۲۰۸)

حدیث نقل کرنے کے بعد امام ابوداؤد فرماتے ہیں:

”وهذا صحيح من حديث ابن جريج ان ركانة طلق امرأته

ثلاثا لانهم اهل بيته وهم به وحديث جريج، واه عن بعض بني

رافع عن عكرمة عن ابن عباس“

(تحت حدیث ۲۲۰۸، ج ۲، ص ۲۳۸)

اب متن حدیث کو (جسے گزشتہ صفحہ میں آپ نے ملاحظہ کیا ہے) سامنے رکھیں پھر امام ابوداؤد کا تبصرہ ”یہ حدیث (جو ابوداؤد میں ہے) ابن جریج کی روایت (جو مسند احمد میں ہے) کی بہ نسبت زیادہ صحیح ہے جس (مسند احمد) میں ہے کہ حضرت رکانہ نے اپنی بیوی کو تین

طلاقیں دی تھیں کیونکہ اس حدیث کی روایت حضرت رکانہ کے اہل بیت نے کی ہے اور وہ اپنے گھر کے واقعات کو دوسروں کی بہ نسبت زیادہ جاننے والے تھے اور حدیث جریح بعض بنی رافع، بکرہ اور ابن عباس سے مروی ہے پڑھیں۔

امام ابو داؤد کا تبصرہ پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہوا کہ مسند احمد کی روایت ابو داؤد کی روایت سے زیادہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ روایت واقعہ کی صحت پر زیادہ دلالت کرتی ہے۔ اور امام ابن ماجہ کی سند یوں ہے:

”حدثنا ابو بکر بن ابی شبیہ و علی بن محمد قالا حدثنا و کعب

عن حازم عن یزید بن سعید عن عبد اللہ بن علی بن یزید بن

رکانہ عن ابیہ عن جدہ“ (تحت حدیث ۲۰۵۱)

اسکے بعد امام ابن ماجہ فرماتے ہیں:

”سمعت ابا الحسن علی بن محر الطنافسی یقول ما اشرف

هذا الحدیث“ (ج ۱، ص ۶۴۴، دار الفکر)

یعنی یہ حدیث کیا ہی عمدہ و اشرف ہے۔

اب امام ابن ماجہ اور ابو داؤد کی وضاحت سے ثابت ہو گیا کہ جمہور کے مسلک کی بنیاد اس حدیث پر ہے جو سند کے اعتبار سے بھی اشرف ہے اور واقع کی صداقت کے اعتبار سے بھی، مزید جمہور کا طریقہ استدلال بھی عقل و شرع کے مطابق ہے اور نور علی نور یہ کہ جمہور کے مسلک کی تائید کتب صحاح سے ہو رہی ہے (فللہ الحمد علی هذه النعمة)

(۲) امام بخاری نے مسند احمد والی روایت کو مضطرب اور معلل قرار دیا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے التلخیص الحجو، ج ۳، ص ۲۱۳، میں لکھا ہے، اور علامہ ابن عبد البر نے اسکو تمہید میں ضعیف قرار دیا ہے (بحوالہ شرح مسلم از علامہ سعیدی)

(۳) علامہ ابن جوزی مسند احمد والی حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”هذا حدیث لا یصح، ابن اسحق مجروح و داؤد اشد منه“

ضعف اقال ابن حبان فيجب مجانبة روايته والحديث الاول اقرب حالا والظاهر انه من غلط الرواة، (العلل المتناهيه في الاحاديث الواهيه، حديث ۱۰۵۹، ج ۳، ص ۶۳۹)

یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہے اسکی سند کا ایک راوی ابن اسحاق ہے جو مجروح ہے اور دوسرا راوی داؤد ہے جو اس سے بھی زیادہ ضعیف ہے امام ابن حبان نے کہا، ہیکہ اسکی روایت سے اجتناب کرنا واجب ہے اور ”بتہ“، والی (صحاح ستہ کی) روایت صحت کے قریب ہے اور مسند احمد والی روایت میں راویوں کی غلطی ہے۔

(۴) علامہ ابو بکر رازی بھاص متوفی ۳۷۰ھ مسند احمد کی روایت کے بارے میں یہ قول نقل کرتے ہیں:

”ان هذين الخبرين منكران، (احکام القرآن، ج ۲، ص ۴۶۹)
یعنی طاؤس کی روایت (جس میں یہ ہے کہ عہد نبوی ﷺ اور عہد صدیقی اور عہد فاروقی میں ایک مجلس کی تین طلاق ایک شمار ہوتی تھی) اور رکانہ کی مسند احمد والی روایت منکر ہے۔

(۵) امام ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ فرماتے ہیں:

”واما حديث ركانة فمنكر والاصح ما رواه ابو داود والترمذي وابن ماجه“ ان ركانة طلق زوجته البتة،

(فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، ج ۳، ص ۳۵۳، علیہ بیروت)

یعنی حضرت رکانہ کی حدیث (جو مسند احمد میں ہے) منکر ہے اور صحیح روایت وہ ہے جو ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ میں ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو طلاق ”بتہ“، دی تھی۔
(۶) اس حدیث کی سند میں حضرت عکرمہ ہیں جبکہ انکا فتویٰ اس حدیث کے خلاف ہے جیسا کہ ”حدیث نمبر ۳۷۷“ میں آپ نے ملاحظہ کیا۔

(۷) اس حدیث کے راوی حضرت ابن عباس بھی ہیں جبکہ ان کا فتویٰ اس حدیث کے خلاف ہے جیسا کہ ماقبل میں اس کی مکمل تفصیل گزر چکی۔
 (۸) یہ حدیث رسول اکرم ﷺ کے فیصلہ کے خلاف ہے۔

اہل حدیث کی مستدل حدیثوں پر اجمالی نظر

اہل حدیث کی مستدل حدیث طاؤس اور حدیث رکانہ کے بارے میں امت مسلمہ کے معتمد اور قابل اتباع محدثین نے جو کچھ کہا بہتر یہ ہے کہ محدثین کی عدالت کا فیصلہ ملاحظہ کرنے سے پہلے ان سب کا پھر سے اجمالاً ذکر کر دوں: (۱) امام نووی نے فرمایا صحیح مسلم میں درج طاؤس کی روایت اپنے ظاہری معنی میں نہیں بلکہ اس میں تاویل ہے۔ (۲) امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا طاؤس کی روایت شاذ ہے اور طاؤس کے وہم پر مبنی ہے، نیز یہ روایت ابن عباس کے فتویٰ کے خلاف ہے۔ (۳) امام بیہقی نے فرمایا طاؤس کی یہ روایت ابن عباس کے دیگر تلامذہ کی روایت کے خلاف ہے۔ (۴) علامہ ماردینی نے علامہ ابن عبد البر کے حوالے سے فرمایا ”طاؤس کی یہ روایت وہم پر مبنی ہے اور غلط ہے علمائے اسلام میں سے کسی نے اس قول کو قبول نہیں کیا نیز یہ روایت جلیل القدر صحابہ کرام کے خلاف ہے۔ (۵) امام ابن ابی شیبہ کی روایت کے مطابق طاؤس کی یہ روایت طاؤس کے فتویٰ کے خلاف ہے۔ (۶) امام ابوبکر رازی بصاص نے فرمایا طاؤس کی روایت اور مسند احمد میں درج رکانہ کی روایت منکر ہیں۔ (۷) امام نووی نے فرمایا مسند احمد میں درج رکانہ کی روایت ضعیف ہے اور اس کی روایت مجہول ہے۔ (۸) امام نووی نے فرما اس ضعیف روایت کے راوی نے ”لفظ بتہ“ کو سمجھنے میں غلطی کی (۹) امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا مسند احمد کی روایت ساقط الاعتبار ہے (۱۰) امام بخاری نے مسند احمد میں درج حدیث رکانہ کو مضطرب اور معطل قرار دیا (۱۱) امام ابن عبد البر نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا۔ (۱۲) علامہ ابن جوزی نے اس کی سند کے راوی ابن اسحاق کو مجروح قرار دیا اور دوسرے راوی داؤد کو ضعیف قرار دیا۔ (۱۳) امام ابن حبان نے

فرمایا مسند احمد والی روایت میں راویوں کی غلطی ہے۔ (۱۴) امام ابن ہمام نے فرمایا رکازہ کی حدیث منکر ہے۔

محدثین کی عدالت کا فیصلہ

مذکورہ تمام تفصیلات کی روشنی میں اب تک کی بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے متعلق اہل حدیث کی مستدل احادیث درجہ صحت کو نہیں پہنچ سکیں اسلئے ان کا دعویٰ بے بنیاد اور قانون اسلام کے خلاف قرار دیا جاتا ہے اور امت کے جمہور علماء، ائمہ، فقہاء اور محدثین کی مستدل احادیث صحت و قبول دونوں اعتبار سے درست اور اہم ہیں اس لئے ان کا دعویٰ قانون اسلام کے مطابق ہے۔ لہذا محدثین کی عدالت کا فیصلہ امت مسلمہ کے حق میں یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدے تو تینوں طلاق واقع ہو جائیں گی اور عورت بغیر حلالہ شوہر اول کیلئے حلال نہیں ہوگی یہی حکم غیر مدخولہ کا بھی ہے البتہ اگر اسے الگ الگ لفظوں سے تین طلاق دی گئیں تو پہلی ہی طلاق سے بائناہ (نکاح سے خارج) ہو جائے گی پھر اس سے حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح کیا جاسکتا ہے۔

ایک قابل توجہ حقیقت

محدثین کی عدالت کے فیصلے کے تناظر میں ایک قابل توجہ حقیقت سپرد قسط اس ہے:

سعودی عرب میں ۱۳۹۷ھ میں ”ہیئۃ کبار علماء المملكة العربیة السعودیة“ کی ایک مجلس کی تین طلاقوں سے متعلق میٹنگ ہوئی جس میں کافی غور و خوض، بحث و مباحثہ اور دلائل کی چھان بین کے بعد یہ فیصلہ کیا گیا کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوں گی۔

(مجلد الحجۃ الاسلامیہ ریاض، جلد ۱، شمارہ ۳، ۱۳۹۷ھ، بحوالہ تین طلاق کا شرعی حکم از علامہ یحییٰ بن اختر مصباحی)

واضح ہو کہ ہیئۃ کبار کے فیصلے سعودی عرب کی عدالتوں میں نافذ ہوتے ہیں اور

سعودی عوام کے ساتھ آل سعود بھی اس کے پابند ہیں۔ برصغیر کے اہلحدیث کو بھی چاہیے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے بارے میں جمہور کے مطابق فیصلہ کریں یا کم از کم ائمہ اربعہ کے مقلدین کو اپنے اختراعی مذہب کا پابند نہ بنائیں۔ اس مقام پر اہل حدیث مفتی کا ایک فتویٰ ذکر کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا:

ایک حنفی شخص جس نے نشے کی حالت میں پانچ گواہوں کی موجودگی میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں، اس کے استفتاء کے جواب میں جماعت اہل حدیث کے دینی ادارہ جامعہ رحمانیہ مدنیپورہ بنارس (یو پی) کے مفتی مولانا نذیر احمد رحمانی نے یہ لکھا کہ حنفی مذہب کی رو سے بیوی پر تین طلاقیں پڑ گئیں اب دوبارہ نکاح میں لانے کے لئے حلالہ کے سوا اور کوئی صورت نہیں، غالباً اسی لئے استفتاء کسی حنفی عالم کے پاس بھیجنے کی بجائے ہمارے پاس بھیجا گیا ہے استفتاء کا مقصد اتباع شریعت نہیں بلکہ اپنی نامعقول حرکت کو جائز بنانے کے لئے اہل حدیث کے فتویٰ کو آڑ بنانا ہے اس لئے ایسے شخص کو رجعت کا فتویٰ ہرگز نہیں دیا جاسکتا۔

(ماہنامہ محدث بنارس، ص ۴۴، شمارہ اپریل ۱۹۹۳ء، بحوالہ تین طلاق کا شرعی حکم)

الوداعی کلمات

گزشتہ صفحات میں جتنی تفصیلات پیش کی گئیں ان سے دو باتیں آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہو گئیں۔ (۱) ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کا تین ہونا۔ (۲) اہل حدیث کی دلیلوں کا غیر معتبر اور ناقابل عمل ہونا۔ لیکن ان تمام تفصیلات کے باوجود ہو سکتا ہے کہ آپ عمل بالحدیث کے جذبہ سے سرشار ہو کر جماعت اہل حدیث سے وابستہ ہو گئے ہونگے اسلئے انکے دلائل سے یکسر انحراف آپ کیلئے پریشانی کا باعث ہوگا، یا دونوں طرف سے پیش کی گئی احادیث کی بنیاد پر آپ اس پس و پیش میں ہونگے کہ کس کا قول درست ہے؟ حتمی فیصلہ کس کے حق میں ہے؟ اسلئے آپ سے چند بنیادی باتیں کہہ کر رخصت ہو رہا ہوں:

● (۱) اہل حدیث اور اہل سنت میں ایک مجلس کی تین طلاق متنازع فیہ ہے، اہل حدیث ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے کی نفی (انکار) کرتے ہیں اور اہل سنت ایک مجلس کی تین طلاق کو نافذ اور ثابت کرتے ہیں، تو اہل حدیث نافی (نفی کرنے والے) اور اہل سنت مثبت (ثابت کرنے والے) ہوئے، اب دیکھنا یہ ہیکہ قول کس کا معتبر ہے ثابت کرنے والے کا یا نفی کرنے والے کا؟ دونوں فریق کو چاہیئے کہ اپنے اس مدعی کو حدیث کے ایسے امام کی بارگاہ میں پیش کریں جو دونوں کے نزدیک معتبر اور ان کا فیصلہ لائق اتباع ہو، اور ایسی شخصیت جسے غیر مقلد بھی تسلیم کرتے ہیں امام بخاری کے بعد امام نووی ہیں، امام نووی فرماتے ہیں: ”المثبت مقدم علی النافی“

(شرح صحیح مسلم، کتاب الایمان، تحت حدیث ۱۸۵، ص ۳۸۳ ج ۱، عصریہ صیدا پیروت)

یعنی جب کسی مسئلہ میں دو فریق ہوں ایک فریق اس مسئلہ کو ثابت کرتا ہو اور دوسرا فریق اس کو نفی کرتا ہو اور دونوں کی طرف دلیل موجود ہو تو ایسی صورت میں ثابت کرنے والے کی دلیل مقدم ہوگی اور اسی کی بات مانی جائے گی۔

● (۲) اہل حدیث کے نزدیک ایک مجلس میں دی گئی تین طلاق کے بعد عورت حلال رہتی ہے اور اہل سنت کے نزدیک حرام ہو جاتی ہے گویا کہ ایسی مطلقہ عورت کے حلال اور حرام ہونے میں تعارض پیدا ہو گیا اب دیکھنا یہ ہیکہ کسی چیز کے حلال اور حرام ہونے میں تعارض ہو تو ایسی صورت میں امت مسلمہ کو کیا حکم دیا گیا یعنی امت مسلمہ قول حلال پر عمل کرے یا قول حرام پر؟ تو اس بارے میں اسلام کا قانون یہ ہے:

”اذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام“

(الاشباہ والنظائر، الفن الاول، القاعدة الثلاثیہ ص ۱۷۰)

ترجمہ: جب حلال اور حرام کا اجتماع ہو تو حرام غالب رہے گا۔

اسی میں ہے:

”اذا تعارض دليلان احدهما يقتضي التحريم والاخر الاباحه“

قدم التحريم“ (ص ۱۷۱)

یعنی جب کسی چیز کے متعلق دو دلیل ہوں ایک دلیل سے وہ حلال ہوتی

ہو اور دوسری دلیل سے حرام تو اب دلیل حرام کی ترجیح ہوگی اور اس چیز کو حرام

قرار دیا جائے گا۔

پس اہل سنت کی دلیل کے مطابق ایک مجلس کی تین طلاق سے عورت حرام ہو جاتی ہے اور اہل حدیث کی دلیل کے مطابق حرام نہیں ہوتی ہے لہذا اہل سنت کی دلیل کی ترجیح ہوگی۔

● (۳) کسی عورت کے حلال اور حرام ہونے میں اصل یہ ہے کہ عام طور پر عورت

مرد کیلئے حرام ہے اور نکاح کے ذریعہ غیر محرم عورت حلال ہو جاتی ہے اور یہ حلت طلاق سے ختم

ہو جاتی ہے۔ لیکن ایک مجلس کی تین طلاق سے اہل حدیث کے نزدیک یہ حلت ختم نہیں ہوتی

بلکہ عورت حلال ہی رہتی ہے اور اہل سنت کے نزدیک یہ حلت ختم ہو جاتی ہے اور عورت حرام

ہو جاتی ہے، اور چونکہ نکاح اور طلاق کا تعلق عورت سے وطی کے جائز اور ناجائز ہونے سے

ہے، اب دیکھئے کہ اس بارے میں اصل کیا ہے؟ پس شریعت اسلامیہ کا قاعدہ یہ ہے:

”الاصل فی الابضاع التحريم“

(الاشیاء والنظار، الفن الاول تحت القاعدة الثالثة، ص ۱۱۶، مکتبہ اشرفیہ دیوبند)

یعنی فروج (شرمگاہ) میں اصل حرام ہونا ہے۔

اسی میں ہے:

”اذ اتقابل فی المرأة حل و حرمة غلبت الحرمة“ (ص ۱۱۶)

یعنی جب عورت پر تصرف کے حلال اور حرام ہونے میں دونوں دلیلیں متعارض

ہوں تو حرمت والی دلیل کی ترجیح ہوگی۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ اہل سنت کا مسلک درست

ہے کیوں کہ اہل سنت کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاق سے عورت حرام ہو جاتی ہے۔

● (۴) ایک مجلس کی تین طلاق کے متعلق امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

”فقال الشافعی و مالک و ابو حنیفة و احمد و جماہیر العلماء

من السلف و الخلف یقع الثلاث“

(کتاب الطلاق، تحت حدیث ۱۴۷۲)

یعنی امام شافعی، امام مالک، امام اعظم ابو حنیفہ، امام احمد اور قدیم

وجدید جمہور علماء کے نزدیک ایک مجلس کی تینوں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔

اب آپ خالی الذہن ہو کر سنجیدگی سے سوچیں کہ امام نووی تک امت مسلمہ کے عظیم گروہ (سواد اعظم) کا ایک مجلس کی تین طلاق کے متعلق کیا موقف تھا؟ لازماً آپ اسی نتیجہ پر پہنچیں گے کہ سواد اعظم کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاق تین شمار ہوتی ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ حضور ﷺ نے مسلمانوں کو سواد اعظم کی اتباع کرنے کی تاکید کی ہے اور سواد اعظم سے الگ رہنے والوں کو جہنمی قرار دیا ہے، حدیث شریف میں ہے:

”اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار“

(مشکوٰۃ، کتاب الایمان، الفصل الثانی، حدیث ۱۷۳)

ترجمہ: سواد اعظم کی پیروی کرو جو سواد اعظم سے الگ ہو اوہ جہنمی ہو گیا۔

● (۵) اہل حدیث بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ عہد فاروقی میں ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر سب کا اجماع ہو گیا، اب آپ سے سوال یہ ہے کہ یہ اجماع غلط پر ہوا؟ یا صحیح پر؟ تو اس وقت آپ رسول اکرم ﷺ کی یہ احادیث پیش نظر رکھیں:

(۱) ”ان امتی لا تجتمع علی ضلالة فاذا رايتم اختلافا فعليکم

بالسواد الاعظم“ (ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب السواد الاعظم، حدیث ۳۹۵۰)

ترجمہ: بیشک میری امت گمراہی پر اجماع نہیں کر سکتی پس اگر تم میری امت میں اختلاف دیکھو تو سواد اعظم کے ساتھ ہو جاؤ۔

(۲) ”ان الله لا يجتمع امتی او قال امة محمد ﷺ علی ضلالة

ويد الله علی الجماعة ومن شد شد الی النار“

(ترمذی، کتاب الفتن، باب ما جاء فی لزوم الجماعة، حدیث ۲۱۷۳)

ترجمہ: بے شک اللہ عز و جل میری امت (یا فرمایا محمد ﷺ کی امت) کو گمراہی پر جمع نہیں کرے گا اور دست قدرت جماعت پر ہے جو جماعت سے الگ ہو اوہ جہنم میں گیا۔

(۳) قال رسول الله ﷺ من فارق الجماعة قيد شبر شبرا فقد

خلع ربة الاسلام من عنقه“

(ابوداؤد، کتاب السنة، باب قتل الخوارج حدیث ۴۷۵۸)

ترجمہ: حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جو کوئی جماعت سے بالشت برابر بھی الگ ہوا تو اس نے اسلام کی رسی کو گلے سے نکال دیا۔

مذکورہ تمام احاد سے یہ بات واضح ہوئی کہ حق ہمیشہ امت مسلمہ کی بڑی جماعت کے ساتھ ہے اور مسلمانوں کو بڑی جماعت کے ساتھ ہی رہنے میں بھلائی ہے جماعت سے الگ رہنے والا گویا کہ اسلام سے ہی الگ ہو گیا۔

● (۶) اگر اہل حدیث کی یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ حضرت فاروق اعظم نے ایک مجلس کی تین طلاق کو تین قرار دیا تو سوال یہ ہوگا کہ حضرت فاروق اعظم کے حکم کی تعمیل کی جائے یا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے ایک اور تین ہونے میں اہل حدیث اور اہل سنت مختلف ہیں اور دونوں نے اپنے اپنے طور پر رسول اللہ ﷺ کا قول اور فیصلہ بطور دلیل پیش کیا ہے اب ایسی صورت میں حضرت فاروق اعظم کا فیصلہ نہ ماننا حدیث رسول ﷺ کے انکار کا سبب بنے گا کیوں کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

(۱) "اقتدوا باللذین من بعدی ابی بکر و عمر"

(ترمذی، کتاب المناقب، باب فی مناقب ابی بکر و عمرؓ، حدیث ۳۶۸۲)

ترجمہ: میرے بعد ابو بکر اور عمر کی اقتداء کرو یعنی ان کا حکم مانو۔ اس سے یہ واضح ہوا کہ اختلاف کے وقت امت مسلمہ کو حضرت فاروق اعظم کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔

(۷) سوال یہ ہے کہ کیا حضرت عمر مسلمانوں کو ایسی بات کا حکم دیں گے جو حق نہ ہو؟ تو اس کا جواب بھی رسول اکرم سے سماعت کریں:

"عن ابی ذر قال سمعت رسول اللہ يقول ان اللہ وضع الحق

على لسان عمر يقول به" (ابوداؤد، کتاب الخراج، حدیث

۲۹۶۲، ابن ماجہ، حدیث ۱۰۸، فضائل الصحابة)

ترجمہ: حضرت ابو ذر فرماتے ہیں میں نے اللہ کے رسول ﷺ کو فرماتے سنا کہ اللہ عز و جل نے عمر کی زبان پر حق کو جاری فرمایا تو یہ حق ہی بولتے ہیں۔

حضرت فاروق اعظم کی اہمیت کا اندازہ رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے

بھی ہوتا ہے: ”قال رسول اللہ ﷺ لو كان نبي بعدى لكان عمر

بن الخطاب“ (ترمذی، باب مناقب ابی حفص عمر، حدیث ۳۷۰۶)

ترجمہ: حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔

مذکورہ احادیث میں رسول اکرم ﷺ نے تین باتیں بیان کیں (۱) فاروق اعظم کی اقتداء کی تاکید (۲) آپ ﷺ کے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر ہوتے (۳) انکی زبان سے حق بات کا ظاہر ہونا۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت عمر نے امت مسلمہ کے حق میں نہ غلط فیصلہ کیا اور نہ ہی غلط حکم نافذ کیا بلکہ جو کچھ کیا اور کہا وہ بعینہ اللہ عزوجل اور رسول اکرم ﷺ کے حکم کے مطابق تھا۔

● (۷) گزشتہ صفحات میں آپ نے حدیث نمبر ۴، ۵، ۶، ۲۳، ۳۹، ۴۰، ۷، ۲۰،

۲۱، ۲۲، ۳۱، سے یہ واضح طور پر جان لیا کہ خود حضور ﷺ اور حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت امام حسن نے ایک مجلس کی تین طلاق کو تین قرار دیا اور آپ کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یہ سب (چاروں موخر الذکر) خلفائے راشدین میں سے ہیں اور حضور کی حدیث ہے:

”عليكم بسنتي وسنة خلفاء الراشدين المهديين“

(ابوداؤد، حدیث ۳۶۰۷-ترمذی، حدیث ۲۶۸۵-ابن ماجہ، حدیث ۴۲)

ترجمہ: تم میرے اور میرے خلفائے راشدین کے طریقے لازم ہیں۔

اب آپ بھی ایک مجلس کی تین طلاق کے تین ہونے پر رسول اکرم ﷺ اور خلفاء راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فیصلے کو تسلیم کر کے جماعت اہلسنت میں شامل ہو جائیں۔ مزید حضور ﷺ کا ارشاد ہے ”میری امت تہتر (۷۳) فرقے میں بٹ جائے گی ایک کے سوا سب جہنمی ہیں، عرض کیا گیادہ ناجی فرقہ کون ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ما انا عليه واصحابی“ (ترمذی، حدیث ۲۶۵۰-ابن ماجہ، حدیث ۳۹۹۳)

جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوا کہ امت مسلمہ کیلئے وہی طریقہ قابل عمل اور باعث نجات ہے جو حضور ﷺ اور آپ کے اصحاب کے طریقے کے موافق ہو۔

● (۸) بالفرض اگر ایک مجلس کی تین طلاق سے ایک ہی طلاق واقع

ہو اور شوہر بیوی سے الگ ہو جائے تو اس میں کسی کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے لیکن اگر تینوں طلاق واقع ہو جائیں (جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے) اور شوہر بغیر حلالہ کے رجوع کر لے (جیسا کہ اہل حدیث کا مسلک ہے) تو ایسی صورت میں جمہور کے نزدیک عمر بھر حرام کاری ہوگی لہذا احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ تین طلاقیں مانی جائیں تاکہ امت مسلمہ کو حرام کاری سے بچایا جائے۔

رخصت ہوتے وقت امام جعفر صادق کی یہ روایت ذہن میں محفوظ رکھیں ”مسلمہ

احسی نے کہا:

”قلت لجعفر بن محمد ان قومایزعمون ان من طلق ثلاثا بجهالة ردالی السنة يجعلونها واحدة يرونها عنكم قال معاذ الله ما هذا من قولنا من طلق ثلاثا فهو كما قال وفي رواية فقد بانت منه“ (السنن الکبریٰ، حدیث ۱۳۹۸۹، حدیث ۱۳۹۹۰)

ترجمہ: میں نے حضرت جعفر صادق سے دریافت کیا کہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ جس نے نادانی سے تین طلاقیں دیں تو وہ سنت کی طرف لوٹ آئیں گی اور ایک طلاق مانی جائے گی اور یہ لوگ آپ لوگوں (اہل بیت) سے اسکی روایت کرتے ہیں؟ آپ نے معاذ اللہ کہا اور فرمایا یہ ہمارا قول نہیں ہے ہمارا قول تو یہ ہے کہ جس نے تین طلاقیں دیں وہ تین ہی ہیں اور وہ عورت اس سے جدا ہو جائے گی۔

اس روایت کے پیش نظر اہل حدیث اور اہل تشیع دونوں کو چاہئے کہ ایک مجلس کی تین طلاق کے بارے میں اپنے اختراعی مذہب پر نظر ثانی کریں۔

تمت بالخیر

طالب دعا

فقیر محمد محبوب رضا مصباحی

(نوری دارالافتاء کوئٹہ، بھونڈی)

۱۴ جمادی الآخر ۱۴۳۳ھ